



RESULTATEN PEILING AFVALINZAMELING HENGELOPANEL 2019

1. Inleiding

Van 4 tot en met 14 oktober 2019 is een peiling gehouden onder de leden van het HengeloPanel. Het onderwerp van de peiling was afvalinzameling. Veel vragen zijn ook in 2018 aan het panel voorgelegd. Daar waar mogelijk zijn de resultaten vergeleken.

1.1 Respons

Van de 2.230 panelleden die waren uitgenodigd, hebben 1.192 leden de vragenlijst ingevuld. Een goede respons van 53%. Achteraf is gewogen naar de populatie ('alle inwoners van Hengelo vanaf 18 jaar') op leeftijdsgroep, wijk en geslacht. Daarmee zijn de resultaten representatief voor alle inwoners van Hengelo vanaf 18 jaar. Dit is een gebruikelijke methode om verschillen in respons tussen groepen te corrigeren.

1.2 Korte toelichting significantie

Significantie is een belangrijke term in onderzoek. Het geeft aan of een verschil tussen uitkomsten echt is, of ontstaan door toeval. In deze rapportage worden resultaten van twee jaren gerapporteerd. Om te bezien of de resultaten van verscheidene jaren onderling 'werkelijk' verschillen, is gebruik gemaakt van significantietoetsen. Er bestaat namelijk een marge rondom de resultaten. Zo is bijvoorbeeld 34% nooit exact 34%, maar zal dit in de werkelijkheid iets meer of iets minder bedragen. Niet alleen het onderzoek uit 2019, maar ook het onderzoek uit 2018 bevat deze marges. Indien de marges elkaar overlappen is er sprake van een niet-significant verschil. Overlappen deze marges elkaar niet, dan is er sprake van een significant verschil. In deze rapportage wordt een significant verschil in de grafieken aangeduid met een *. Tekstueel wordt er alleen over verschillen geschreven als deze significant zijn. Mocht dat een keer niet zo zijn, dan staat dat er duidelijk bij.

2. Samenvatting

In dit hoofdstuk worden beknopt de voornaamste resultaten weergegeven.

Containerkeuze

Indien de mogelijkheid blijft bestaan is 85%, van de mensen met een grijze keuzecontainer, van plan deze te houden. Vijf procent is van plan om de grijze keuzecontainer *niet* te behouden en elf procent weet het (nog) niet. Inwoners met een zorgcontainer zijn nog stelliger; vrijwel allen gaven zij aan hun zorgcontainer te willen behouden indien de mogelijkheid blijft bestaan. Van degenen *zonder* grijze keuzecontainer of zorgcontainer, overweegt vier procent om een grijze keuzecontainer te gaan nemen. Dat is significant lager dan in 2018 (9%). Vrijwel niemand overweegt een zorgcontainer te gaan aanvragen en drie procent weet het (nog) niet. Het aandeel dat het *niet* overweegt één van beide containers te nemen ligt met 93% significant hoger dan vorig jaar (86%).

Tarieven

In vergelijking tot vorig jaar is men minder vaak ontevreden over de hoogte van de tarieven. Zo steeg bijvoorbeeld het aandeel dat het tarief van de ondergrondse restafvalcontainer redelijk vindt, beduidend van een derde (32%) in 2018 tot ruim de helft (55%) in 2019. Bij vier van de vijf voorgelegde stellingen is er een positieve ontwikkeling ten opzichte van het voorgaande jaar, maar de aandelen '(helemaal) mee oneens' die ontevredenheid vertalen, blijven fors.

Milieu

Naast stellingen over tarieven zijn er ook, meer algemene, stellingen voorgelegd over afvalinzameling in relatie tot het milieu. De mening van inwoners is voor twee stellingen ongewijzigd gebleven ten opzichte van vorig jaar ('Ik denk dat afval scheiden veel effect voor het milieu' en 'Ik vind het belangrijk dat Hengelo de Twentse doelstelling van 50 kilo restafval p.p. haalt'). Dat er statiegeld op flesjes en blikjes moet komen en dat men, net zoals bij energie, betaalt naar verbruik is meer algemeen goed geworden. Voor beide stellingen steeg het aandeel (helemaal) mee eens tot respectievelijk 74% en 73%. Opvallend is dat het aandeel, dat aangeeft het afgelopen jaar het afval beter is gaan scheiden, met 44% significant lager ligt dan in 2018 (55%). Vermoedelijk is de oorzaak dat men niet ieder jaar *nog* beter kan scheiden dan dat men al doet.

Service

Gemiddeld genomen is men, ten opzichte van vorig jaar, minder vaak ontevreden over de afstand van huis tot de ondergrondse container en het wegbrengen van het restafval. Het aandeel dat het (helemaal) eens is met de stelling 'mijn afval past altijd gemakkelijk door de opening van de ondergrondse container', steeg van 34% tot 39%. Ook voor wat betreft de stellingen over de mate van service die inwoners ervaren, zien we dus positieve ontwikkelingen. Maar de aandelen 'ontevredenen' blijven aanzienlijk.

Afvalscheiding in het huishouden

Met betrekking tot gedrag/houding bij het scheiden van afval in het eigen huishouden zijn zeven stellingen voorgelegd, waarvan er zes zijn te vergelijken met vorig jaar. Bij drie hiervan zijn er significante verschuivingen. Zo gaven minder inwoners aan met opzet wel eens restafval in de verpakkingencontainer te stoppen (al doet 10% dat nog wel eens), of naast de ondergrondse container te zetten. Ook laten minder mensen hun restafval regelmatig ophalen door een ander bedrijf dan Twente Milieu.

Onzekerheid bij soorten afval

Respondenten hebben aangegeven over welke soorten afval zij wel eens onzeker zijn bij het scheiden van afval ('Wat hoort waarin?'). Voor vier van de tien (40%) geldt dat zij bij geen enkele soort onzeker zijn over waar het in hoort. Bijna de helft (47%) gaf aan wel eens onzeker te zijn over wat er

'precies in verpakkingen hoort'. De overige soorten afval werden door 14% tot 6% van de respondenten genoemd.

Informatiebehoefte en voorkeurskanaal

Drie van de tien (31%) wil (meer) informatie ontvangen over het afvalbeleid van de gemeente Hengelo (en dan over het algemeen het vaakst 'alleen bij nieuwe ontwikkelingen'). Die informatie ontvangen zij bij voorkeur via een nieuwsbrief per e-mail (genoemd door 68%), via een nieuwsbrief door de brievenbus (44%) of via het Hengelo's Weekblad (31%).

3. Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Pagina
1. Inleiding	1
1.1 Respons	1
1.2 Korte toelichting significantie	1
2. Samenvatting	2
3. Inhoudsopgave	4
4. Containers voor restafval en containerkeuze	5
4.1 Containers voor restafval	5
4.2 Containerkeuze	5
5. Stellingen over tarieven	6
6. Stellingen over het milieu	7
7. Stellingen over service	8
8. Afvalscheiding in het huishouden en onzekerheid daarbij	9
8.1 Stellingen over afvalscheiding in het huishouden	9
8.2 Onzekerheid bij soorten afval	10
9. Informatiebehoefte over afvalbeleid gemeente	11
9.1 Informatiekanalen en informatiefrequentie	11
9.2 Voorkeur van informatiekanalen	12

4. Containers voor restafval en containerkeuze

Dit hoofdstuk beschrijft kort de soorten containers voor restafval en de (toekomstige) containerkeuze van inwoners.

4.1 Containers voor restafval

Sinds vorig jaar is de manier waarop restafval in Hengelo wordt ingezameld veranderd. De meeste huishoudens brengen hun restafval tegenwoordig naar een ondergrondse container (afbeelding 1a). Daarnaast zijn er twee extra mogelijkheden voor huishoudens die hun restafval niet willen, of kunnen wegbrengen: de keuzecontainer en de zorgcontainer (afbeelding 1b).

Afbeelding 1a: Ondergrondse verzamelcontainer voor restafval



Afbeelding 1b: Grijs keuzecontainer of zorgcontainer voor restafval



De zorgcontainer is bedoeld voor huishoudens in laagbouwoningen die niet in staat zijn om het restafval weg te brengen naar de ondergrondse verzamelcontainers. De zorgcontainer wordt op afroep geleased door Twente Milieu. Het legen van de zorgcontainer kost € 7,00 per keer voor een container van 140 liter en € 11,95 voor een container van 240 liter.

De keuzecontainer is voor huishoudens die de grijze container willen blijven gebruiken. Deze container kost € 24,00 per jaar, bovenop het vaste basisbedrag van €159,84 per jaar. Het legen van de container kost € 9,70 per keer voor een container van 140 liter en € 16,50 voor een container van 240 liter. De keuzecontainer kan iedere acht weken aan de straat worden gezet.

4.2 Containerkeuze

Allereerst is aan de panelleden gevraagd of zij op dit moment een keuzecontainer, een zorgcontainer of geen van beiden hebben. De overgrote meerderheid (87%) gaf aan *geen* van beiden te hebben. Twaalf procent gaf aan een grijze keuzecontainer te hebben en slechts één procent een zorgcontainer. Deze percentages komen goed overeen met de gegevens, zoals die vorig jaar bij de gemeente Hengelo bekend waren op basis van registraties (respectievelijk 88%, 10% en 1%).

Van hen die een grijze keuzecontainer hebben, wil 85% deze graag behouden indien de mogelijkheid blijft bestaan. Vijf procent is van plan om de grijze keuzecontainer *niet* te behouden en elf procent weet het (nog) niet. Vrijwel alle panelleden met een zorgcontainer gaven aan deze te willen behouden indien de mogelijkheid blijft bestaan.

Van de panelleden *zonder* grijze keuzecontainer of zorgcontainer, overweegt vier procent om een grijze keuzecontainer te gaan nemen. Dat is significant lager dan in 2018 (9%). Vrijwel geen enkel panellid overweegt een zorgcontainer te gaan aanvragen en drie procent weet het (nog) niet. Het aandeel dat het *niet* overweegt één van beide containers te nemen ligt met 93% hoger dan vorig jaar (86%).

5. Stellingen over tarieven

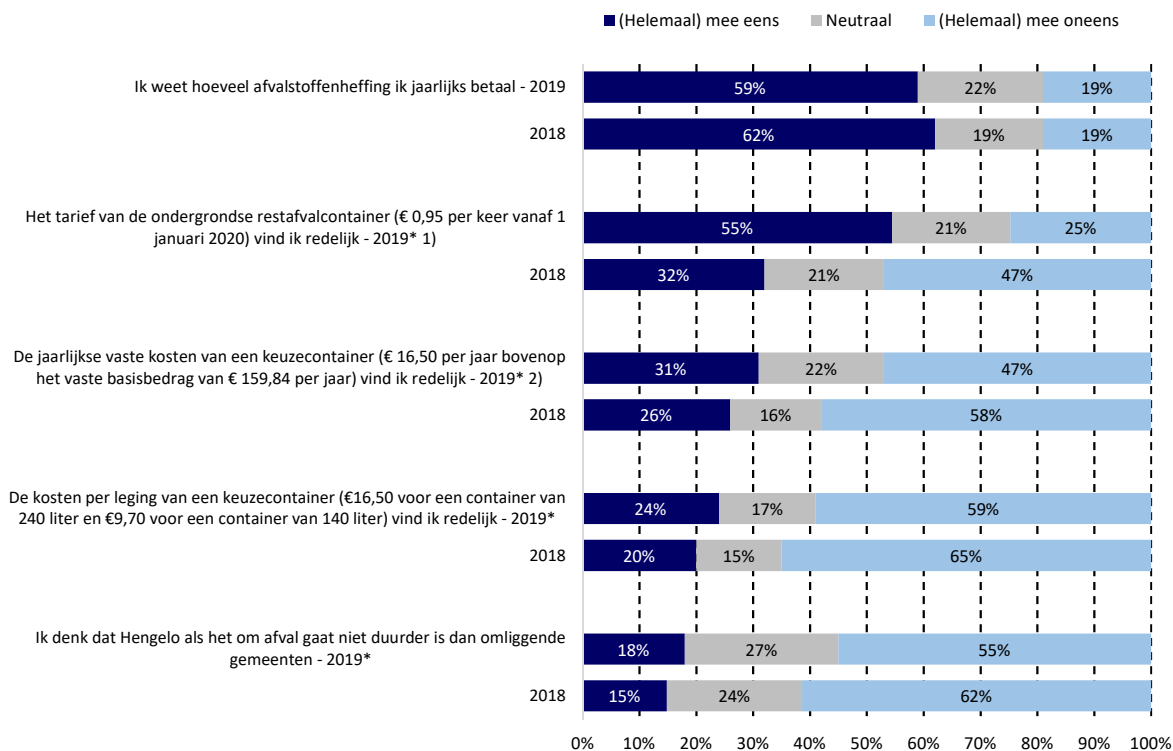
Er zijn vijf stellingen over tarieven met betrekking tot afvalinzameling voorgelegd. Het betreffen dezelfde stellingen als in 2018 met als enig verschil, dat de bedragen/tarieven licht verschillen.

Net zoals vorig jaar is een meerderheid (59%) het (helemaal) eens met de stelling 'ik weet hoeveel afvalstoffenheffing ik betaal'. Het aandeel dat het tarief van de ondergrondse restafvalcontainer redelijk vindt, is significant hoger dan vorig jaar. Dat steeg maar liefst van een derde (32%) tot ruim de helft (55%).

Over de jaarlijkse vaste kosten en de kosten per leging van een *keuzecontainer* is men minder tevreden. In vergelijking tot vorig jaar zijn, bij beide stellingen, de aandelen (helemaal) mee oneens wel significant afgenomen, maar het blijven fikse aandelen van 47% en 59% in 2019.

Tot slot denken maar weinig mensen (18%) dat Hengelo *niet* duurder is dan omliggende gemeenten als het om afval gaat.

*Figuur 1: In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen 2018-2019?
Gesorteerd op percentage '(helemaal) mee eens' in 2019.*



* Significant verschil met 2018.

1) Tijdens het stellen van de vraag in 2018 gold een tarief van € 1,20 per keer.

2) Tijdens het stellen van de vraag in 2018 gold een tarief van € 24,00 bovenop het vaste basisbedrag van € 143,04.

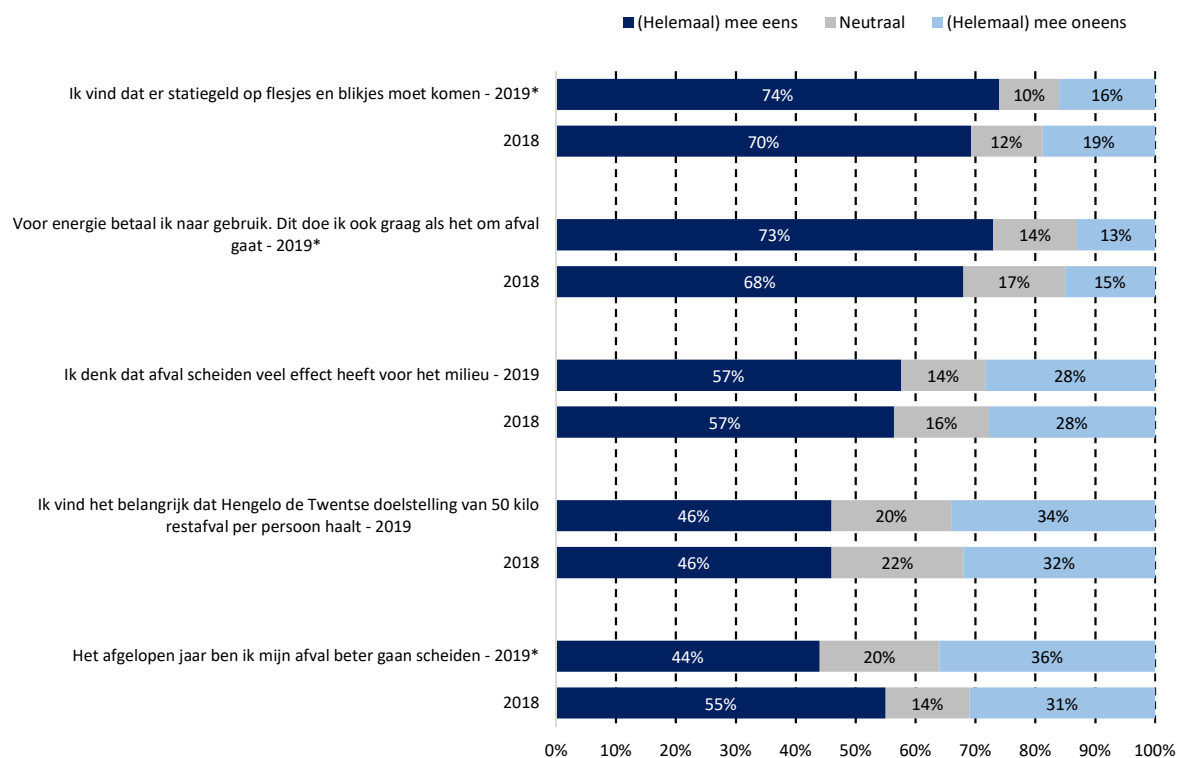
6. Stellingen over milieu

Naast stellingen over tarieven zijn er ook, meer algemene, stellingen voorgelegd over afvalinzameling in relatie tot het milieu. Het betreffen dezelfde vijf stellingen als vorig jaar.

Het aandeel dat het er (helemaal) mee eens is, dat er statiegeld op flesjes en blikjes moet komen, ligt met 74% nog hoger dan vorig jaar (70%). Datzelfde geldt voor het betalen naar gebruik (73%). Net zoals in 2018 denkt een meerderheid van 57% dat afval scheiden veel effect heeft op het milieu. De aandelen 'neutraal' en '(helemaal) mee oneens' bleven onveranderd. Ook de mening met betrekking tot de Twentse doelstelling van 50 kilo restafval per persoon, is onveranderd gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar.

Opvallend is dat het aandeel, dat het (helemaal) eens is met de stelling 'Het afgelopen jaar ben ik mijn afval beter gaan scheiden', met 44% significant lager ligt dan in 2018 (55%). Vermoedelijk is de oorzaak dat men niet ieder jaar *nog* beter kan scheiden dan dat men al doet.

*Figuur 2: In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen 2018-2019?
Gesorteerd op percentage '(helemaal) mee eens' in 2019.*



* Significant verschil met 2018.

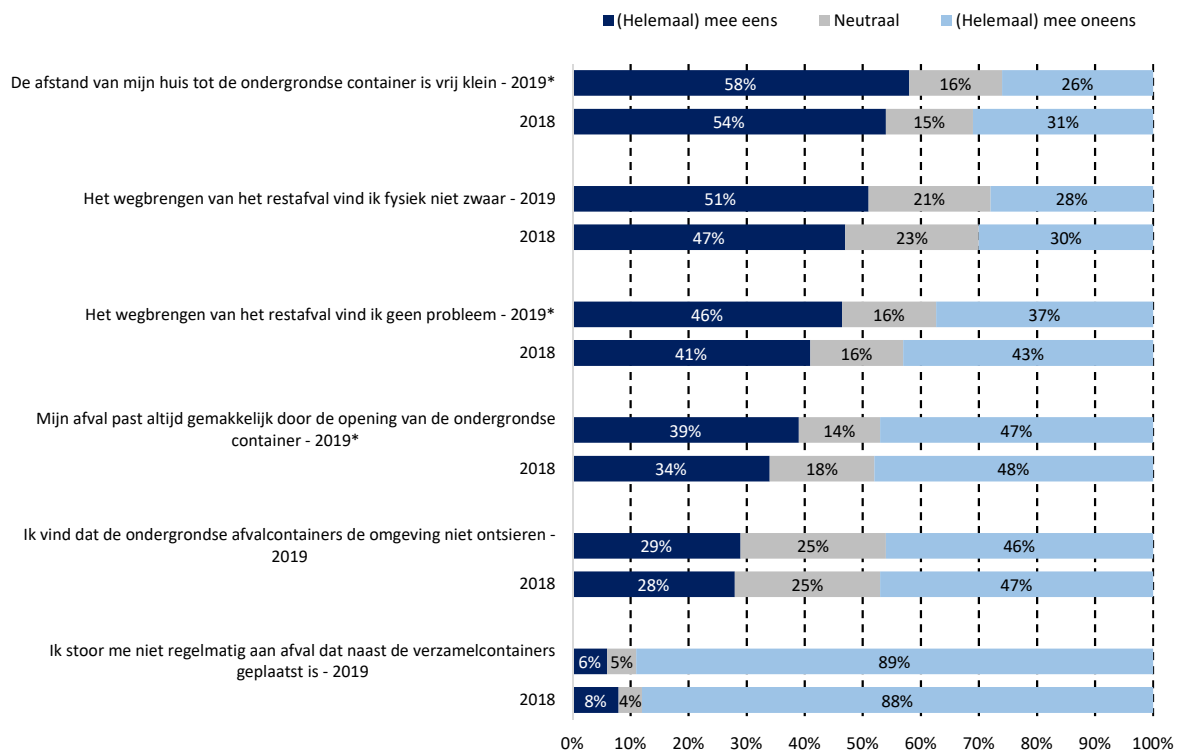
7. Stellingen over service

Er zijn zes stellingen voorgelegd over de mate van service die inwoners ervaren ten aanzien van de afvalinzameling. Ook deze zijn vorig jaar gesteld, waardoor vergelijken mogelijk is.

Bijna zes van de tien (58%) vindt de afstand tussen huis en de ondergrondse container vrij klein. Toch vindt een redelijk aandeel van 25% dat niet, al ligt dit aandeel wel lager dan in 2018 (31%). Net als vorig jaar vindt ongeveer de helft (51%) het wegbrengen van het restafval fysiek niet zwaar en ongeveer drie van de tien (28%) wel.

Het betreft nog niet de helft, maar het aandeel dat het wegbrengen van het restafval 'geen probleem' vindt, steeg significant van 41% naar 46%. Diezelfde ontwikkeling is zichtbaar bij de stelling 'mijn afval past altijd gemakkelijk door de opening van de ondergrondse container. Voor wat betreft de laatste twee stellingen zijn er geen ontwikkeling ten opzichte van het voorgaande jaar. Zo blijven bijvoorbeeld negen van de tien mensen (89%) zich regelmatig storen aan afval dat naast de verzamelcontainers is geplaatst.

*Figuur 3: In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen 2018-2019?
Gesorteerd op percentage '(helemaal) mee eens' in 2019.*



* Significant verschil met 2018.

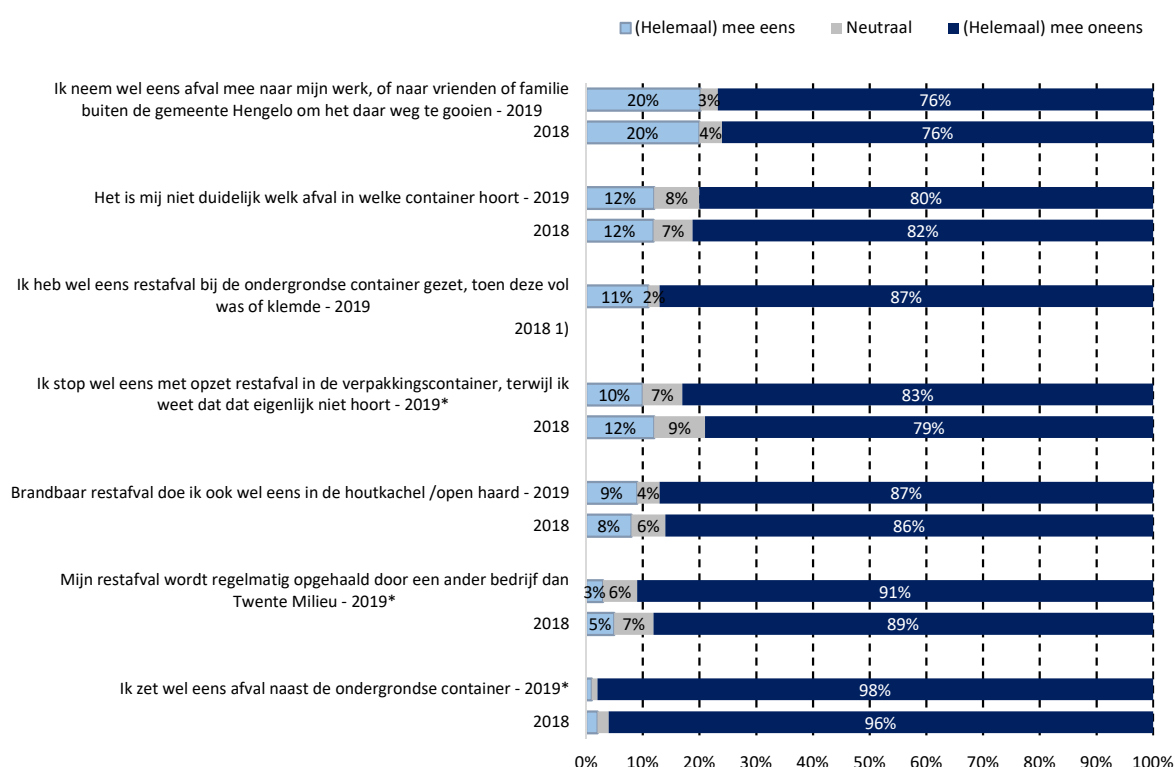
8. Afvalscheiding in het huishouden en onzekerheid daarbij

Er zijn zeven stellingen voorgelegd over afval scheiden in het eigen huishouden. Eén daarvan is vorig jaar niet gesteld, de overige zes kunnen worden vergeleken. In paragraaf 7.2 wordt beschreven over welke soorten afval inwoners wel eens onzeker zijn.

8.1 Stellingen over afvalscheiding in het huishouden

Net zoals vorig jaar is één op de vijf (20%) het (helemaal) eens met de stelling 'Ik neem wel eens afval mee naar mijn werk, of naar vrienden of familie buiten de gemeente Hengelo om het daar weg te gooien'. Uiteraard is dit niet verboden, maar een aandeel van twintig procent is wel tekenend. Ook valt op dat, net zoals in 2018, toch nog twaalf procent aangeeft dat het voor hen niet duidelijk is welk afval in welke container hoort.

Figuur 4: In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen 2018-2019?
Gesorteerd op percentage '(helemaal) mee eens' in 2019.



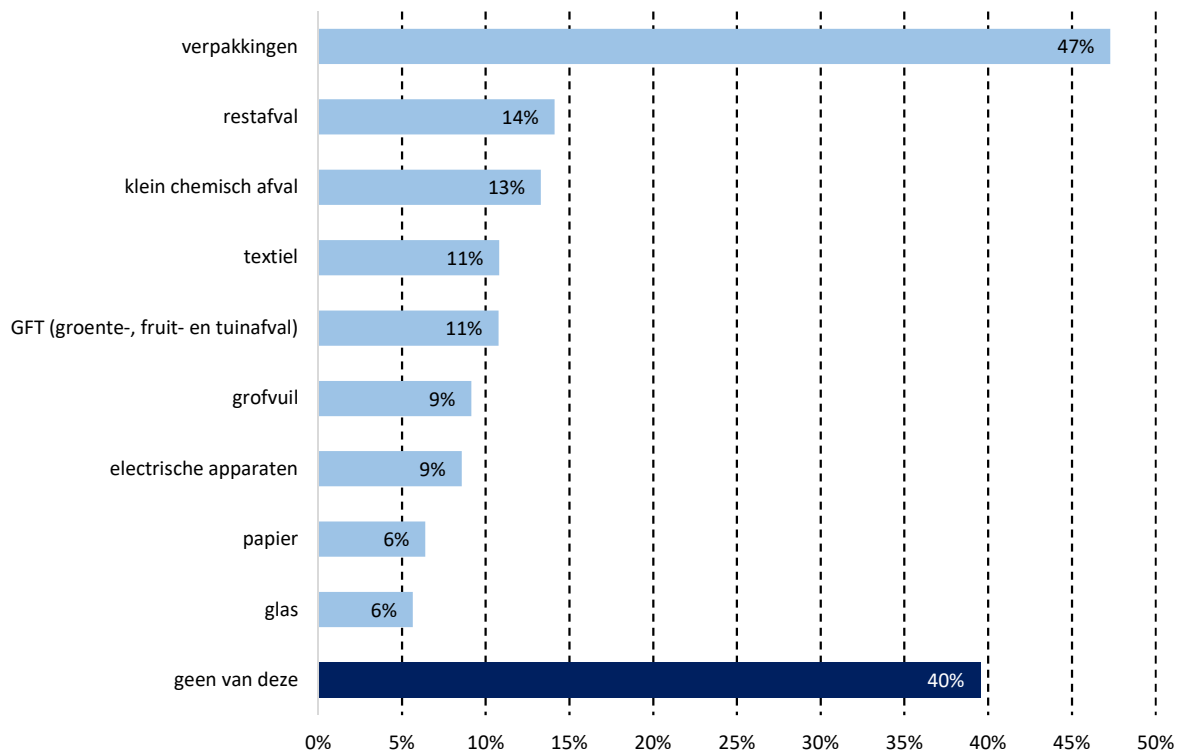
* Significant verschil met 2018.

1) Stelling niet voorgelegd in 2018.

8.2 Onzekerheid bij soorten afval

De respondenten hebben aangegeven over welke soorten afval zij wel eens onzeker zijn bij het scheiden van afval ('Wat hoort waarin?'). Voor vier van de tien (40%) geldt dat zij bij geen enkele soort onzeker zijn over waar het in hoort. Figuur 5 hieronder toont verder een helder beeld; verpakkingen springt eruit. Bijna de helft (47%) gaf aan wel eens onzeker te zijn over wat er 'precies in verpakkingen hoort'. De overige soorten afval werden door 14% tot 6% van de respondenten genoemd.

*Figuur 5: Over welke soorten afval bent u wel eens onzeker bij scheiden?**



* De antwoordcategorieën tellen op tot meer dan 100% (166%), omdat men meerdere antwoorden kon geven.

9. Informatiebehoefte over afvalbeleid gemeente

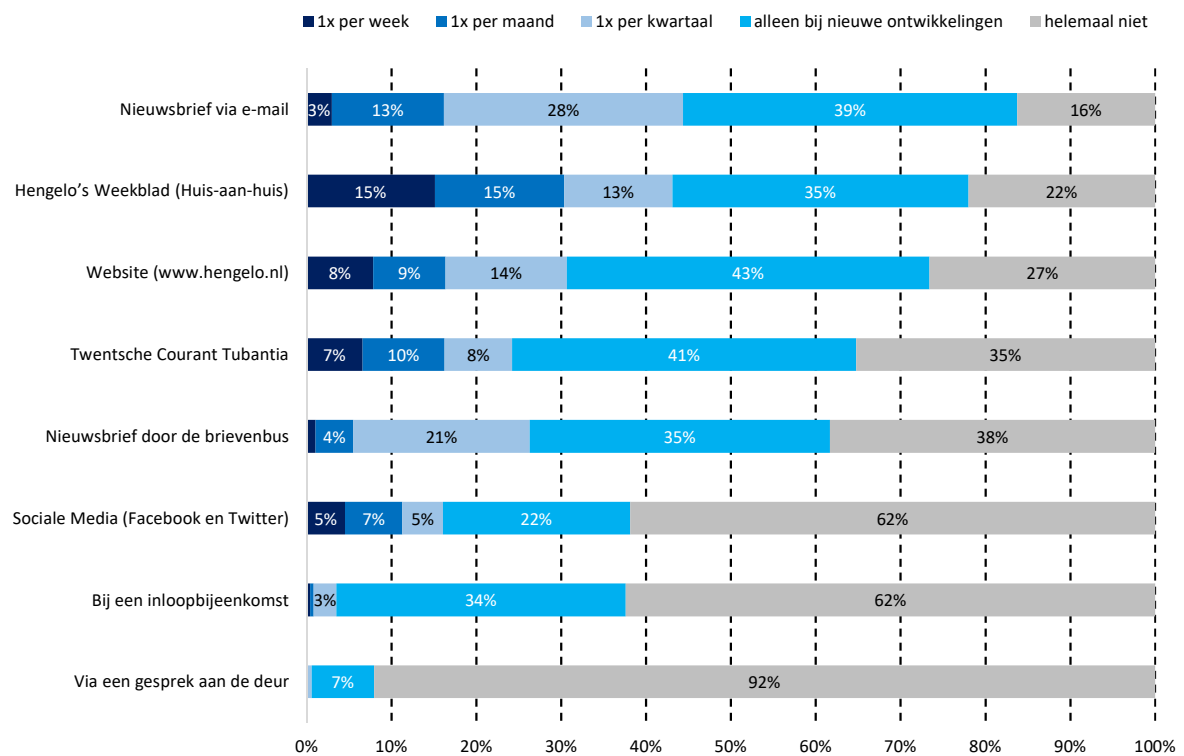
Op de vraag of men (meer) informatie wil ontvangen over het afvalbeleid van de gemeente Hengelo, antwoordden drie van de tien (31%) bevestigend. Op welke manier en hoe vaak, wordt beschreven in onderstaande.

9.1 Informatiekanalen en informatiefrequentie

Onderstaande figuur is gesorteerd met de meest genoemde informatiekanalen bovenaan. Zo wordt goed inzichtelijk via welke informatiekanalen men wel en via welke men geen informatie wil ontvangen over het afvalbeleid van de gemeente Hengelo.

Voor de respondenten die aangaven wel (meer) informatie te willen ontvangen, wordt een nieuwsbrief via e-mail het meest gewaardeerd (84%) en een gesprek aan de deur het minst (8%). Qua intensiteit valt het Hengelo's Weekblad op (wellicht doordat deze toch al wekelijks op de deurmat valt) en de forse aandelen 'alleen bij nieuwe ontwikkelingen', bij vrijwel ieder informatiekanaal.

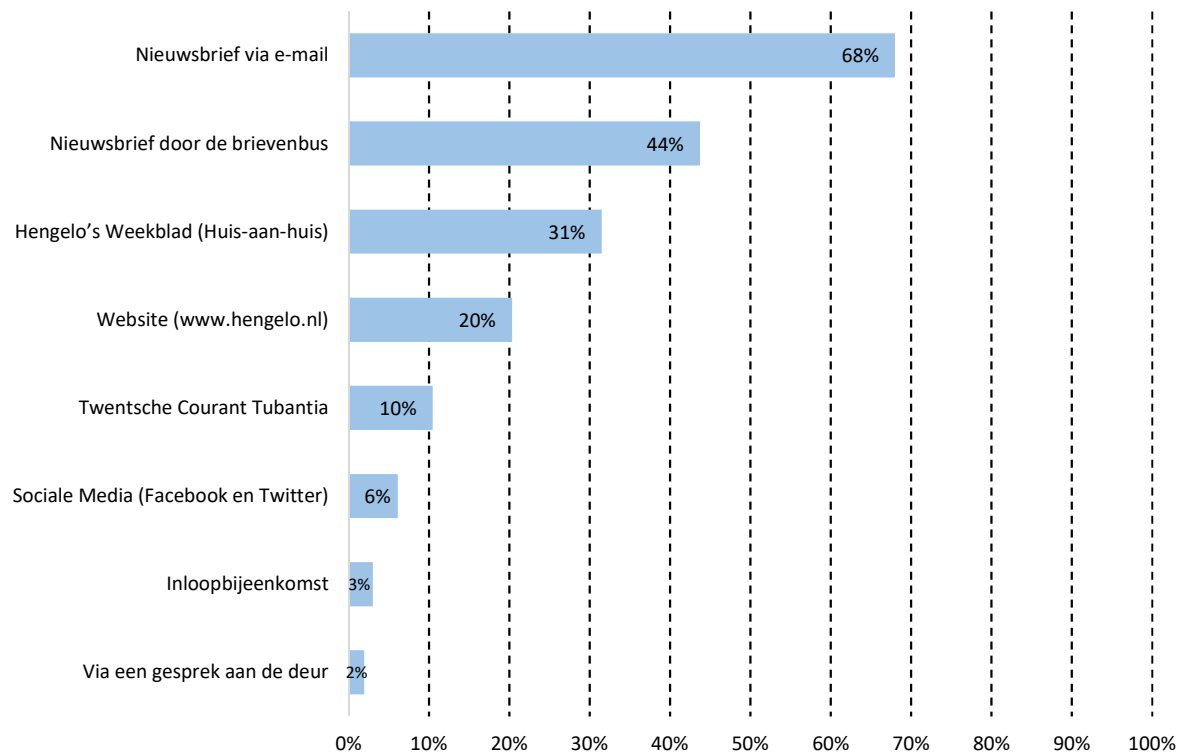
Figuur 6: Op welke manier en hoe vaak zou u de informatie over het afvalbeleid van de gemeente Hengelo willen ontvangen?



9.2 Voorkeur van informatiekanalen

Tot slot is aan de inwoners, die wel (meer) informatie willen ontvangen, gevraagd welke twee manieren de voorkeur zouden hebben, als het gaat om informatie over het gemeentelijk afvalbeleid. Bijna zeven van de tien (68%) noemde de nieuwsbrief via e-mail. Op een goede tweede en derde plaats volgen respectievelijk de nieuwsbrief door de brievenbus (44%) en het Hengelo's Weekblad (31%).

*Figuur 7: Welke twee manieren hebben uw voorkeur, als het gaat om informatie over het afvalbeleid?**



* De antwoordcategorieën tellen op tot meer dan 100% (185%), omdat men meerdere antwoorden kon geven.