

Binnenstadspeiling Almelo 2017

Rapportage Binnenstadspeiling AlmeloPanel 2017

Juni 2018

RESULTATEN ALMELOPANEL BINNENSTADSPEILING 2017

1. Inleiding

Van 5 tot en met 17 december 2017 is een peiling gehouden onder de leden van het AlmeloPanel. Het onderwerp van de peiling was de binnenstad van Almelo. Veel vragen zijn ook in 2016 aan het panel voorgelegd. Daar waar mogelijk zijn de resultaten vergeleken. De resultaten van deze peiling gebruikt de gemeente voor de Binnenstadsmonitor en voor het binnenstadsbeleid in het algemeen.

1.1 Respons

Van de 1.929 panelleden die waren uitgenodigd, hebben 1.178 leden de vragenlijst ingevuld. Een goede respons van 61%. Achteraf is terug gewogen naar de populatie ('inwoners van Almelo vanaf 16 jaar') op leeftijd, wijk en geslacht. Daarmee zijn de resultaten in hoge mate representatief voor de inwoners van Almelo vanaf 16 jaar.

Een groot deel van de vragen is alleen gesteld aan de panelleden, die minimaal één keer per maand naar de binnenstad gaan (78%). Aan hen die minder dan één keer per maand naar de binnenstad gaan (22% panelleden), is onder andere gevraagd waarom zij niet of nauwelijks vaak gaan.

1.2 Korte toelichting significantie

Significantie is een belangrijke term in onderzoek. Het geeft aan of een verschil tussen uitkomsten echt is, of ontstaan door toeval, bijvoorbeeld door de gehanteerde methode. In deze rapportage worden resultaten van twee jaren gerapporteerd. Om te bezien of de resultaten van beide jaren onderling 'werkelijk' verschillen, is gebruik gemaakt van significantietoetsen. Er bestaat namelijk een marge rondom de resultaten. Zo is bijvoorbeeld 34% niet exact 34%, maar zal dit in de werkelijkheid iets meer of iets minder bedragen. Een bekend voorbeeld van deze onnauwkeurigheid betreft de prognose van de zetelverdeling bij Tweede Kamerverkiezingen. Deze wordt gepresenteerd tussen de x en y zetels per partij.

Niet alleen het onderzoek uit 2017, maar ook het onderzoek uit 2016 bevat deze marges. Indien de marges van 2016 en 2017 elkaar overlappen is er sprake van een niet-significant verschil. Overlappen deze marges elkaar niet, dan is er sprake van een significant verschil. In deze rapportage wordt een significant verschil in de grafieken aangeduid met een *. Tekstueel wordt er alleen over verschillen geschreven als deze significant zijn. Mocht dat een keer niet zo zijn, dan staat dat er duidelijk bij.

2. Samenvatting

Binnenstadsbezoek en niet-bezoek

Afname in frequent bezoek binnenstad

Vier van de tien (39%) inwoners bezoeken minstens één keer per week de binnenstad van Almelo. Een zelfde deel (39%) geeft aan dit één (21%) of twee (18%) keer per maand te doen. Ruim twee van de tien (22%) bezoeken de binnenstad minder dan één keer per maand (12%), of (bijna) nooit (10%). In vergelijking met 2016 is het aandeel dat de binnenstad twee à drie keer per week en één keer per week bezoekt afgenomen. Het aandeel dat de binnenstad één keer per maand bezoekt nam toe.

Minder vaak voor boodschappen naar binnenstad

Als men naar de binnenstad van Almelo gaat, dan doet men dat vooral om te winkelen (61%), een horecagelegenheid te bezoeken (45%), naar de markt te gaan (41%) of om boodschappen te doen (30%). De 'top vier bezoekdoelen' is hetzelfde als in 2016. Het enige daadwerkelijke verschil met 2016 is, dat men in 2017 minder vaak het doen van boodschappen als doel van het bezoek aan de binnenstad heeft genoemd (van 39% in 2016 naar 30% in 2017).

Vooral naar binnenstad vanwege nabijheid

Veruit de meest genoemde reden om naar de Almeloëse binnenstad te gaan is omdat het dichtbij is (61%). Op afstand volgen 'uit gewoonte' (29%) en 'daar zijn de juiste winkels voor mij' (15%). Ten opzichte van 2016 (55%) is er een toename in het aandeel dat de binnenstad bezoekt omdat het dichtbij is.

Gemiddelde verblijfsduur op zaterdag gedaald

Almeloërs, die op een zaterdag overdag de binnenstad van Almelo bezochten in de maand november of december 2017, verbleven gemiddeld 1 uur en 22 minuten. Dat is bijna een half uur (27 min.) korter vergeleken met 2016, toen men gemiddeld 1 uur en 49 minuten in de binnenstad verbleef.

Winkelaanbod en kopen via internet belangrijke redenen voor niet-bezoek

'Niet-bezoekers' zijn inwoners die aangaven minder dan één keer per maand of (bijna) nooit de Almeloëse binnenstad te bezoeken. Bijna de helft (49%) van de 'niet-bezoekers' bezoekt de binnenstad niet, omdat zij de kwaliteit van het winkelaanbod in de binnenstad slecht vinden. Daarnaast gaf 43% van de 'niet-bezoekers' aan (bijna) alles in eigen buurt of wijk te halen. Ongeveer een derde geeft aan de sfeer en gezelligheid van de binnenstad slecht te vinden (35%), of veel via het internet te kopen (32%).

In vergelijking tot 2016 is het aandeel, dat als reden voor niet-bezoek aangaf de sfeer en gezelligheid slecht te vinden, afgenomen van bijna de helft (48%) tot ruim een derde (35%). Ook oordeelt men beter over de bereikbaarheid van de binnenstad. Het aandeel dat de bereikbaarheid slecht vindt, daalde van 16% in 2016 tot 9% in 2017. Een laatste, maar wellicht meest opmerkelijk verschil met 2016, is het aanzienlijk gestegen aandeel dat aangeeft de binnenstad niet te bezoeken, doordat zij veel via internet kopen. Deze reden werd in 2016 nog genoemd door 23%, maar is een jaar verder gestegen tot 32%.

Extra bezoek: verbeter winkelaanbod en verlaag parkeertarieven

Aan niet-bezoekers is gevraagd of ze iets kunnen noemen waardoor ze wél vaker naar de binnenstad van Almelo zouden gaan. Veruit het meest genoemd is een verbetering van het winkelaanbod. Daarna worden parkeren (tarieven omlaag/gratis, meer plekken), het verbeteren van de sfeer en het aanpakken van de leegstand het meest genoemd.

Verkeer en vervoer

Fiets blijft favoriet vervoermiddel naar binnenstad

Onder Almeloërs is de 'gewone' fiets (44%) duidelijk het meest gebruikte vervoermiddel om naar de binnenstad te gaan. Naast de gewone fiets noemde ook nog eens 19% de elektrische fiets (beide soorten fietsen samen: 63%). Drie van de tien (30%) binnenstadbezoekers komen meestal met de auto. Vergeleken met 2016 is er geen verandering in de vervoersmiddelkeuze.

Overdekte parkeergarage meest gebruikte parkeergelegenheid

Zeven van de tien (70%) automobilisten parkeren meestal in een overdekte parkeergarage. Op grote afstand volgen 'op een betaalde parkeerplaats op een parkeerterrein' (8%), 'in een blauwe zone' (6%) en 'op een gratis parkeerplaats net buiten de binnenstad' (4%). Eén op de tien (10%) noemde een andere plek. Zij parkeren meestal met een parkeerabonnement, op een privé parkeerplaats of op invalide parkeerplaatsen.

Parkeergeld wordt meestal via pin bij een parkeerautomaat voldaan

Voor het betalen van het parkeergeld wordt meestal gebruikt gemaakt van de pin bij een parkeerautomaat (63%). Daarnaast geeft 17% aan nog met munten te betalen bij de parkeerautomaat. Er wordt maar weinig gebruik gemaakt van de andere betaalmogelijkheden in de Almeloëse binnenstad.

Meerderheid automobilisten ervaart knelpunten bij parkeren

De meerderheid (57%) van de automobilisten ervaart knelpunten bij het parkeren van de auto in de binnenstad. Van hen die knelpunten ervaren, noemen bijna negen van de tien (87%), dat het parkeren te duur is. Een ander knelpunt, door een kwart (25%) aangegeven, betreft een tekort aan plekken. Onduidelijke regels (10%), op een te grote afstand (9%) en een te korte toegestane parkeertijd (7%) worden beduidend minder vaak als knelpunt ervaren.

Parkeertarief blijkt heikel punt

Aan automobilisten die knelpunten tijdens het parkeren ervaren, is gevraagd hoe vaak men betreffend knelpunt ervaart. Van hen die aan hebben gegeven het parkeren te duur te vinden, ervaren negen van de tien (90%) dit knelpunt (bijna) altijd (67%) of vaak (23%). De overige knelpunten worden in beduidend mindere mate ervaren door automobilisten.

Automobilisten geven bescheiden rapportcijfer voor parkeervoorzieningen

Almeloërs, die meestal met de auto de binnenstad bezoeken, geven gemiddeld een rapportcijfer 6,5 voor de parkeervoorzieningen voor de auto in- en rondom de binnenstad.

Meer positief dan negatief over fietsers in Grotestraat

Gemeente Almelo heeft er voor gekozen om fietsers toe te laten in de Grotestraat (voorheen voetgangersgebied) in de binnenstad. De groep die, over het toelaten van fietsers in de Grotestraat, een (zeer) positieve (50%) algemene indruk heeft is groter, dan de groep die er (zeer) negatief tegen over staat (26%). Iets meer dan een vijfde (22%) geeft aan neutraal te zijn.

Waardering binnenstad

Inwoners iets minder negatief over verschillende aspecten binnenstad

'De binnenstad in het algemeen' scoort, net zoals in 2016, gemiddeld een rapportcijfer van 6,0. De hoogste waardering gaat naar de bereikbaarheid met de fiets (8,1), horeca (7,3), parkeervoorzieningen voor de fiets (7,3) en terrassen (7,0). De laagste waardering is, net zoals in 2016, voor het winkelaanbod (5,4) en de parkeertarieven voor de auto (4,9).

Ten opzichte van 2016 worden in 2017 vier aspecten significant hoger beoordeeld en geen enkel aspect lager. Opvallend is dat alle vier de items betrekking hebben op bereikbaarheid en parkeren. Zo is de waardering voor de bereikbaarheid met de fiets gestegen van een 7,9 naar een 8,1, voor de parkeervoorzieningen voor de fiets van een 7,0 naar een 7,3, voor de bereikbaarheid met de auto van een 6,5 naar een 6,7 en tot slot is het oordeel voor de parkeertarieven voor de auto wat minder negatief door de stijging van een 4,5 naar een 4,9.

Zuidelijk deel binnenstad opnieuw best beoordeeld

De binnenstad van Almelo kan grofweg worden ingedeeld in drie gebieden (Noordelijke binnenstad, Centraal winkelgebied en Zuidelijke binnenstad). Net als in 2016, wordt de Zuidelijke binnenstad met een 6,6 het best beoordeeld. Ook de volgorde van hoog naar laag blijft onveranderd. Na de Zuidelijke binnenstad volgt het Centraal winkelgebied (6,3). Het gebied Noordelijke binnenstad blijft achter met een 5,6. Voor dit gebied geldt, in vergelijking tot 2016, dat de beoordeling lager uitvalt terwijl de beoordeling voor de andere twee gebieden juist hoger is.

Leegstand meest genoemd bij eerste gedachte aan binnenstad

Met maximaal vijf woorden kon aangegeven worden waaraan men als eerste denkt bij de Almelse binnenstad. De woorden die het meest genoemd zijn hebben een wat negatieve lading. *Leegstand* is voor veel inwoners de eerste gedachte bij de Almelse binnenstad. Ook *winkelaanbod* werd vaak genoemd in een negatieve context. Maar niet alle sentiment is negatief; zo is *gezellig* zelfs vaker genoemd dan *ongezellig*.

Grijs, gastvrij en kleinschalig van toepassing op binnenstad

Er zijn acht termen voorgelegd met de vraag in hoeverre men deze van toepassing vindt op de binnenstad van Almelo. Van alle termen vindt men 'grijs' het meest (helemaal) van toepassing (50%), gevolgd door 'gastvrij' (48%) en 'kleinschalig' (47%). Het minst (helemaal) van toepassing vindt men de termen 'altijd wat te doen' (31%), 'gezellig' (33%) en 'groen' (34%). 'Water' (39%) en 'historisch' (36%) nemen een middenpositie in.

Wederom zou driekwart binnenstad niet aanbevelen

Onder 'promotors' worden respondenten verstaan die een 9 of een 10 geven. 'Criticasters' geven een 0 tot en met 6 en 'passief tevreden' een 7 of een 8. De 'Netto Promotor Score' (NPS) wordt berekend door het *aandeel promotors* te verminderen met het *aandeel criticasters*. Er zijn maar weinig promotors (2%), iets minder dan een kwart (22%) is passief tevreden en de ruime meerderheid (76%) behoort tot de groep criticasters. Hierdoor komt de NPS van de Almelse binnenstad uit op: $2 - 76 = -74$. Zowel de NPS als de aandelen criticasters, passief tevreden en promotors, zijn gelijk aan die van 2016.

Inwoners hoopvol over ontwikkeling binnenstad

In de afgelopen twaalf maanden is de Almelse binnenstad volgens één van de vijf (20%) vooruit gegaan, volgens drie van de tien (28%) gelijk gebleven, volgens een kleine helft (46%) achteruit gegaan en zes procent weet zich hierover geen mening te vormen. Eind 2016 was men wat negatiever over de ontwikkeling in de afgelopen twaalf maanden, dan eind 2017. Zo steeg het 'aandeel vooruit' significant en nam het 'aandeel achteruit' betekenisvol af.

Voor de komende twaalf maanden is men vrij positief gestemd. Zo denkt meer dan de helft (55%) dat de binnenstad vooruit zal gaan, één op de vijf (21%) verwacht dat het gelijk blijft en vermoedt 'slechts één op de zeven (14%) een achteruitgang. Eén op de tien (10%) heeft geen oordeel (kunnen) geven. In vergelijking tot 2016, is in 'alle vier de antwoordcategorieën', een significant én positief verschil opgetreden. Zo steeg de groep die een vooruitgang verwacht van 40% naar 55% en daalde het aandeel dat een achteruitgang vermoedt van 21% naar 14%.

3. Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Respons	1
1.2 Korte toelichting significantie.....	1
2. Samenvatting.....	2
3. Inhoudsopgave	5
4. Binnenstadsbezoek en niet-bezoek in beeld.....	6
4.1. Afname in frequent bezoek binnenstad.....	6
4.2. Minder vaak voor boodschappen naar binnenstad	6
4.3. Vooral naar binnenstad vanwege nabijheid.....	7
4.4. Verblijfsduur op zaterdag gedaald	8
4.5 Niet-bezoek binnenstad in beeld	9
4.5.1 Winkelaanbod en kopen via internet belangrijke redenen voor ‘niet-bezoek’	9
4.6.2 Extra bezoek: verbeter winkelaanbod en verlaag parkeertarieven	10
5. Verkeer en vervoer naar en in de binnenstad.....	11
5.1 Fiets blijft favoriet vervoermiddel naar binnenstad.....	11
5.2 Overdekte parkeergarage meest gebruikte parkeergelegenheid	11
5.2.1 Parkeergeld wordt meestal via pin bij een parkeerautomaat voldaan.....	12
5.2.2 Meerderheid automobilisten ervaart knelpunten bij parkeren.....	13
5.2.3 Parkeertarief blijkt heikel punt.....	13
5.2.4 Automobilisten geven bescheiden rapportcijfer voor parkeervoorzieningen	14
5.3 Meer positief dan negatief over fietsers in de Grotestraat	14
6. Waardering binnenstad.....	15
6.1 Inwoners iets minder negatief over verschillende aspecten binnenstad	15
6.2 Zuidelijk deel binnenstad opnieuw best beoordeeld	15
6.3 Leegstand meest genoemd bij eerste gedachte aan binnenstad.....	16
6.4 Grijs, gastvrij en kleinschalig van toepassing op binnenstad	17
6.5 Wederom zou driekwart binnenstad niet aanbevelen	17
6.6 Inwoners hoopvol over ontwikkeling binnenstad.....	18

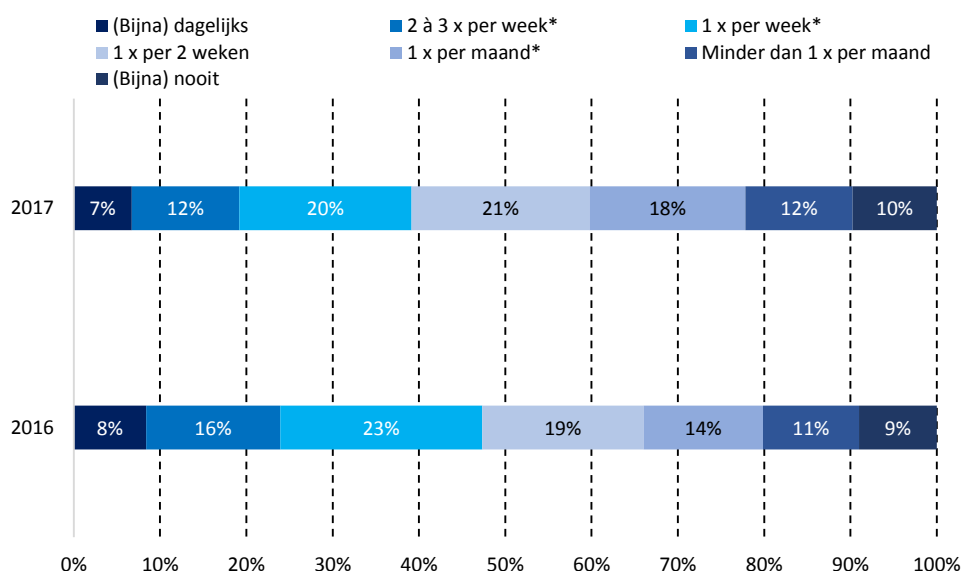
4. Binnenstadsbezoek en niet-bezoek in beeld

Dit hoofdstuk beschrijft hoe vaak inwoners de binnenstad bezoeken, waarvoor en waarom zij juist naar de binnenstad van Almelo gaan en hoe lang zij er verblijven op een zaterdag. Inzicht in waarom men de binnenstad *niet* bezoekt is minstens zo belangrijk als het inzicht in waarom men dat wel doet. Daarom is aan de ‘niet-bezoekers’ gevraagd waarom zij niet gaan en of zij iets kunnen noemen waardoor zij wél (vaker) naar de binnenstad van Almelo zouden gaan.

4.1. Afname in frequent bezoek binnenstad

Vier van de tien (39%) inwoners bezoeken minstens één keer per week de binnenstad van Almelo. Een zelfde deel (39%) geeft aan dit één (21%) of twee (18%) keer per maand te doen. Ruim twee van de tien (22%) bezoeken de binnenstad minder dan één keer per maand (12%), of (bijna) nooit (10%). In vergelijking met 2016 is het aandeel dat de binnenstad twee à drie keer per week en één keer per week bezoekt afgenomen. Het aandeel dat de binnenstad één keer per maand bezoekt nam toe.

Figuur 4.1: Bezoekfrequentie binnenstad, 2016-2017.

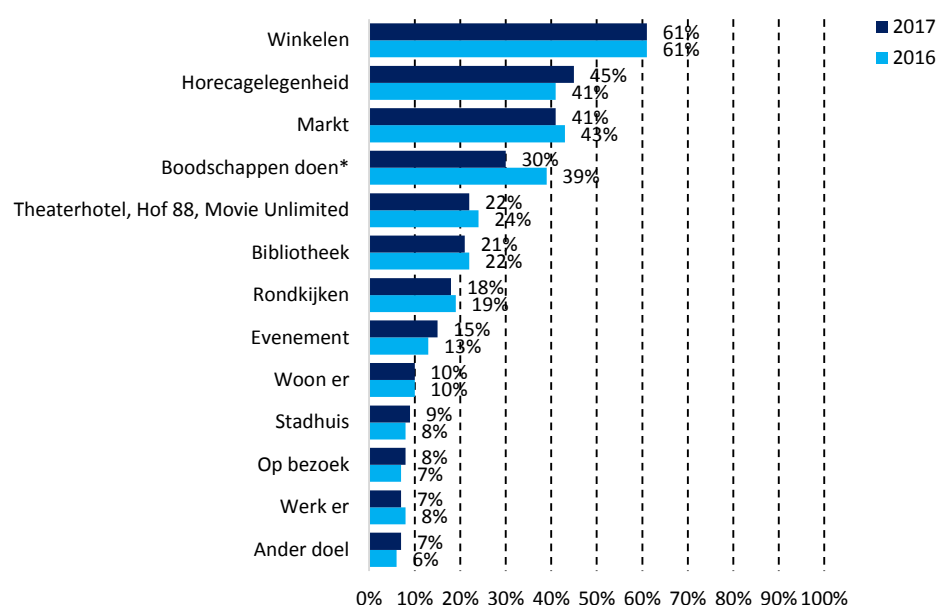


*Significant verschil.

4.2. Minder vaak voor boodschappen naar binnenstad

Als men naar de binnenstad van Almelo gaat, dan doet men dat vooral om te winkelen (61%), een horecagelegenheid te bezoeken (45%), naar de markt te gaan (41%) of om boodschappen te doen (30%). Zie verder figuur 4.2 op de volgende pagina.

Figuur 4.2: Bezoekdoel binnenstad, 2016-2017 (meerdere antwoorden mogelijk).



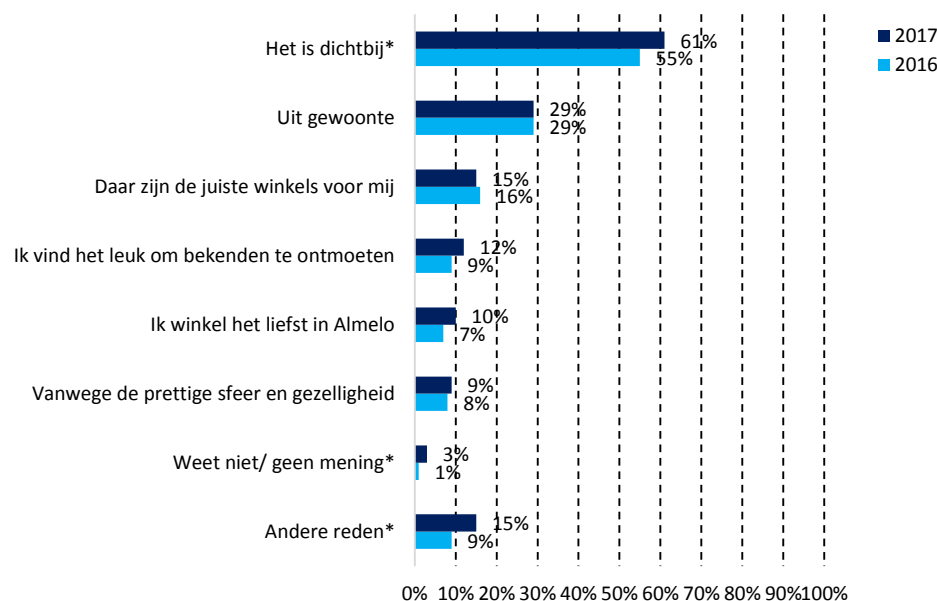
*Significant verschil.

De 'top vier bezoekdoelen' is hetzelfde als in 2016. Het enige daadwerkelijke verschil met 2016 is, dat men in 2017 minder vaak het doen van boodschappen als doel van het bezoek aan de binnenstad heeft genoemd (van 39% in 2016 naar 30% in 2017).

4.3. Vooral naar binnenstad vanwege nabijheid

Aan de panelleden die de binnenstad van Almelo bezoeken om te winkelen, voor het doen van boodschappen, voor de markt, om rond te kijken of een bezoek aan een horecagelegenheid, is gevraagd waarom ze daarvoor juist naar de binnenstad van Almelo gaan.

Figuur 4.3: Bezoekdoel binnenstad, 2016-2017 (meerdere antwoorden mogelijk).



*Significant verschil.

Veruit de meest genoemde reden om naar de Almelose binnenstad te gaan is omdat het dichtbij is (61%). Op afstand volgen 'uit gewoonte' (29%) en 'daar zijn de juiste winkels voor mij' (15%). Ten opzichte van 2016 is er een toename in het aandeel dat de binnenstad bezoekt omdat het dichtbij is.

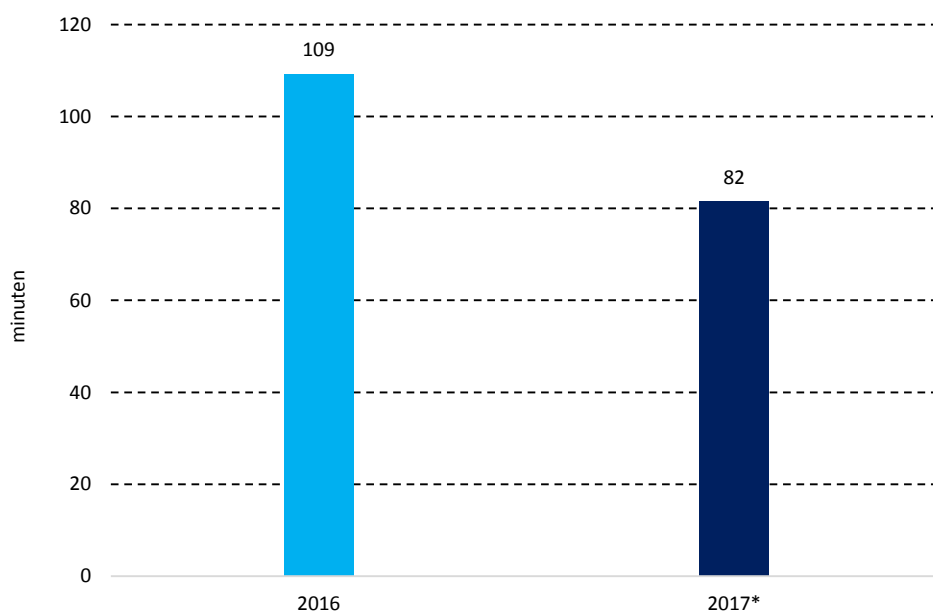
Ook 'weet niet/geen menig' en 'andere reden' zijn significant vaker genoemd. Als andere reden(en) om juist naar de binnenstad van Almelo te gaan, wordt het bezoek van een specifieke winkel het meest genoemd.

4.4. Verblijfsduur op zaterdag gedaald

Om te achterhalen hoe lang inwoners van Almelo op een zaterdag overdag (tussen 09.00 en 17.00 uur) in de binnenstad zijn verbleven zijn, net zoals in 2016, enkele vragen voorgelegd.

Van de panelleden, die minstens één keer per maand de binnenstad bezoeken, heeft driekwart (76%) de binnenstad op een zaterdag *overdag* in november of december bezocht. Omgerekend is dat 59% van *alle* inwoners van Almelo vanaf 16 jaar. Aan hen, die de binnenstad op een zaterdag in november of december bezochten, is vervolgens gevraagd hoe lang men is geweest. Gemiddeld verbleef men 1 uur en 22 minuten in de Almelose binnenstad¹. Dat is bijna een half uur (27 min.) korter vergeleken met 2016, toen men gemiddeld 1 uur en 49 minuten in de binnenstad verbleef.

Figuur 4.4: Gemiddelde verblijfsduur op zaterdag in minuten, 2016-2017.

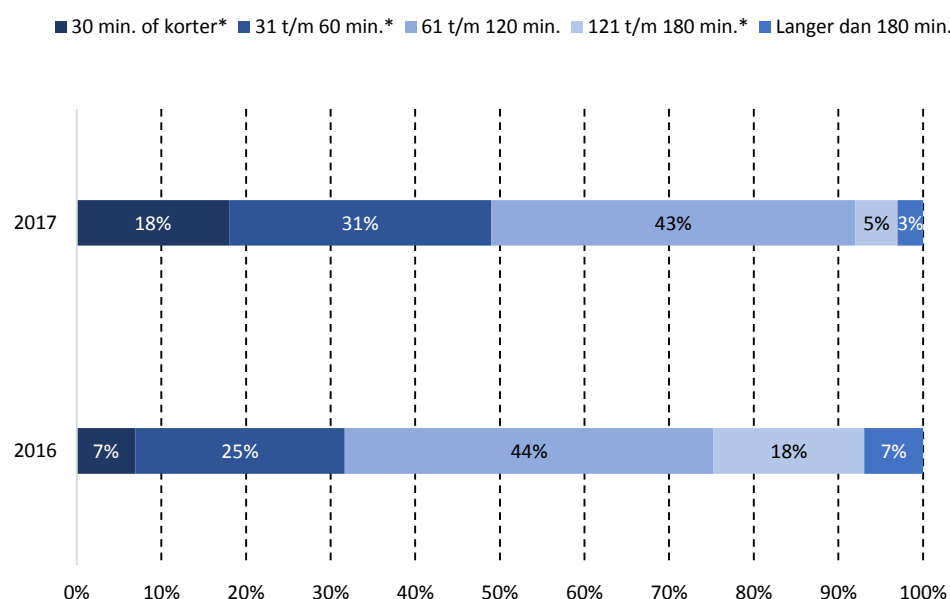


**Significant verschil.*

Wanneer wordt gekeken naar de verblijfsduur in klassen, dan valt op dat, in vergelijking tot 2016, alleen het aandeel dat tussen de één tot twee uur in de binnenstad verbleef, gelijk is gebleven. Het aandeel mensen dat een half uur of korter, of tussen een half uur en één uur verbleef nam beide toe, terwijl het aandeel dat tussen de twee en drie uur of langer dan drie uur verbleef, afnam. Voor een volledig overzicht, zie figuur 4.5 op de volgende pagina.

¹ Panelleden die aangaven 8 uur of langer in de binnenstad te zijn geweest, zijn niet meegenomen.

Figuur 4.5: Verblijfsduur op zaterdag in klassen, 2016-2017.



*Significant verschil.

4.5 Niet-bezoek binnenstad in beeld

Respondenten die aangaven minder dan één keer per maand (12%), of (bijna) nooit (10%) de Almelose binnenstad te bezoeken, kregen enkele vragen voorgelegd over hun niet-bezoek. Het betreft in totaal 261 respondenten.

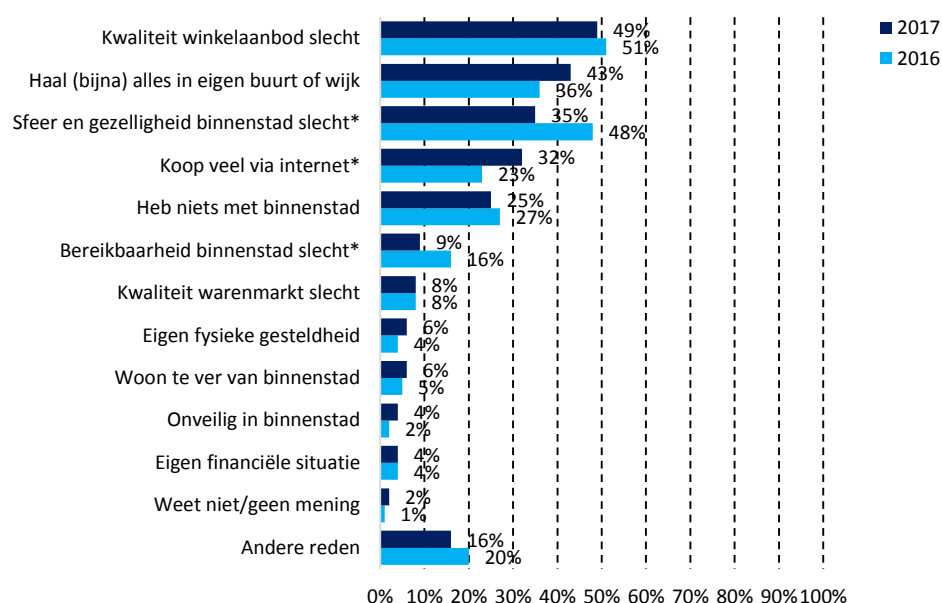
4.5.1 Winkelaanbod en kopen via internet belangrijke redenen voor 'niet-bezoek'

Bijna de helft (49%) van de 'niet-bezoekers' aan de Almelose binnenstad bezoekt deze niet, omdat zij de kwaliteit van het winkelaanbod in de binnenstad slecht vinden. Daarmee verwant gaf 43% van de 'niet-bezoekers' aan (bijna) alles in eigen buurt of wijk te halen. Ongeveer een derde geeft aan de sfeer en gezelligheid van de binnenstad slecht te vinden (35%), of veel via het internet te kopen (32%). Opvallend is dat een kwart (25%) noemt 'gewoon niets met de binnenstad te hebben'. Zestien procent van de niet-bezoekers noemde een andere reden. Zij gaven vooral aan de binnenstad niet te bezoeken vanwege het parkeerbeleid.

In vergelijking tot 2016 is het aandeel, dat als reden voor niet-bezoek aangaf de sfeer en gezelligheid slecht te vinden, afgenomen van bijna de helft (48%) tot ruim een derde (35%). Ook oordeelt men beter over de bereikbaarheid van de binnenstad. Het aandeel dat de bereikbaarheid slecht vindt daalde van 16% in 2016 tot 9% in 2017.

Een laatste, maar wellicht meest opmerkelijk verschil met 2016, is het aanzienlijk gestegen aandeel dat aangeeft de binnenstad niet te bezoeken, doordat zij veel via internet kopen. Deze reden werd in 2016 nog genoemd door 23%, maar is een jaar verder gestegen tot 32%. Zie voor een volledig overzicht figuur 4.6 op de volgende pagina.

Figuur 4.6: Redenen voor niet-bezoek binnenstad, 2016-2017 (meerdere antwoorden mogelijk).



*Significant verschil.

4.6.2 Extra bezoek: verbeter winkelaanbod en verlaag parkeertarieven

Vervolgens is aan de niet-bezoekers gevraagd of ze iets kunnen noemen waardoor ze wél vaker naar de binnenstad van Almelo zouden gaan. 148 panelleden gaven samen 226 suggesties. Veruit het meest genoemd is dat een verbetering van het winkelaanbod er voor zou zorgen dat ze wél vaker naar de binnenstad zouden gaan. Daarna worden parkeren (tarieven omlaag/gratis, meer plekken), het verbeteren van de sfeer en het aanpakken van de leegstand het meest genoemd.

Figuur 4.7: Genoemde suggesties waardoor men wél vaker naar de binnenstad zou gaan, 2017



5. Verkeer en vervoer naar en in de binnenstad

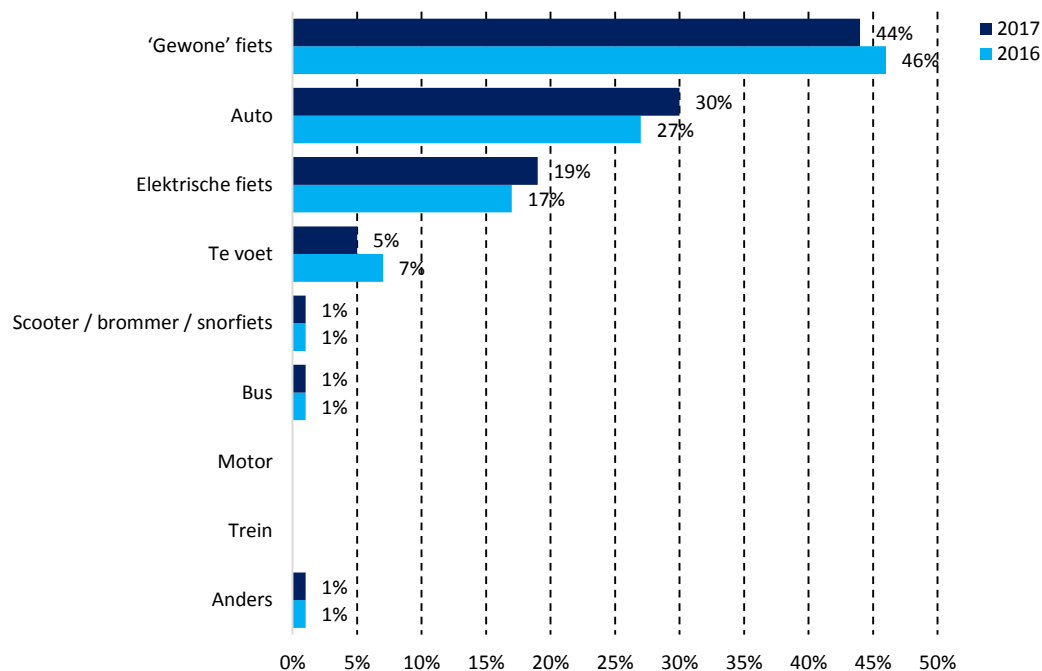
Verkeer en vervoer spelen een voorname rol met betrekking tot de binnenstad. Daarbij kan gedacht worden aan bereikbaarheid, parkeervoorzieningen, de opmars van de elektrische fiets en bijvoorbeeld het onbezorgd rond kunnen lopen in de binnenstad. Aan de respondenten, die minimaal één keer per maand naar de binnenstad gaan (78%), is gevraagd naar het vervoermiddel dat zij meestal gebruiken om naar de binnenstad te komen. Er zijn een aantal extra vragen gesteld over autoparkeren en het toelaten van fietsers in de Grotestraat.

5.1 Fiets blijft favoriet vervoermiddel naar binnenstad

Onder Almeloërs is de 'gewone' fiets (44%) duidelijk het meest gebruikte vervoermiddel om naar de binnenstad te gaan. Naast de gewone fiets noemde ook nog eens 19% de elektrische fiets (beide soorten fietsen samen: 63%). Drie van de tien (30%) binnenstadbezoekers komen meestal met de auto.

Vergeleken met 2016 zijn er geen veranderingen in de vervoersmiddelkeuze.

Figuur 5.1: (Hoofd)vervoermiddel naar de binnenstad, 2016-2017.

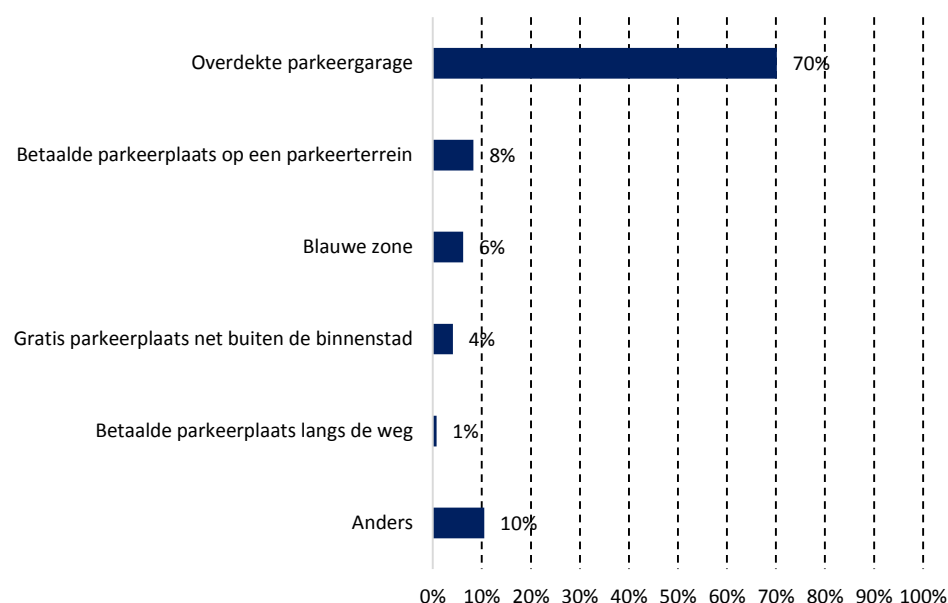


5.2 Overdekte parkeergarage meest gebruikte parkeergelegenheid

Inwoners die meestal naar de binnenstad komen met de auto, is gevraagd waar zij de auto het meest parkeren. Zeven van de tien (70%) automobilisten parkeren meestal in een overdekte parkeergarage. Op grote afstand volgen 'op een betaalde parkeerplaats op een parkeerterrein' (8%), 'in een blauwe zone' (6%) en 'op een gratis parkeerplaats net buiten de binnenstad' (4%).

Eén op de tien (10%) noemde een andere plek. Zij parkeren meestal met een parkeerabonnement, op een privé parkeerplaats of op invalide parkeerplaatsen.

Figuur 5.2: Wijze van autoparkeren binnenstad, 2017.

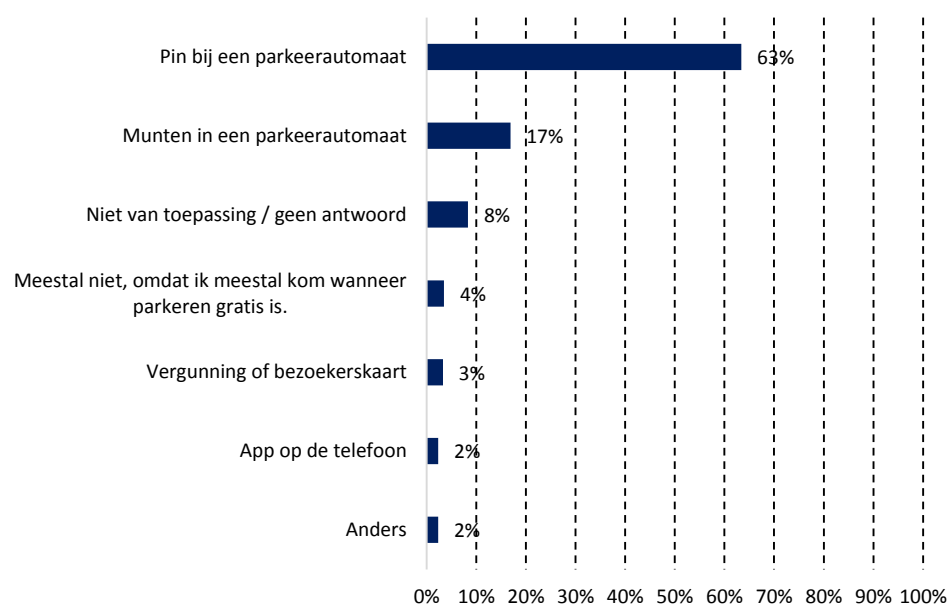


5.2.1 Parkeergeld wordt meestal via pin bij een parkeerautomaat voldaan

Aan de automobilisten, die gebruik maken van een parkeerplek waarvoor betaald moet worden, is gevraagd hoe zij het parkeren meestal betalen.

Voor het betalen van het parkeergeld wordt meestal gebruikt gemaakt van de pin bij een parkeerautomaat (63%). Daarnaast geeft 17% aan nog met munten te betalen bij de parkeerautomaat. Er wordt maar weinig gebruik gemaakt van de andere betaalmogelijkheden in de Almelose binnenstad.

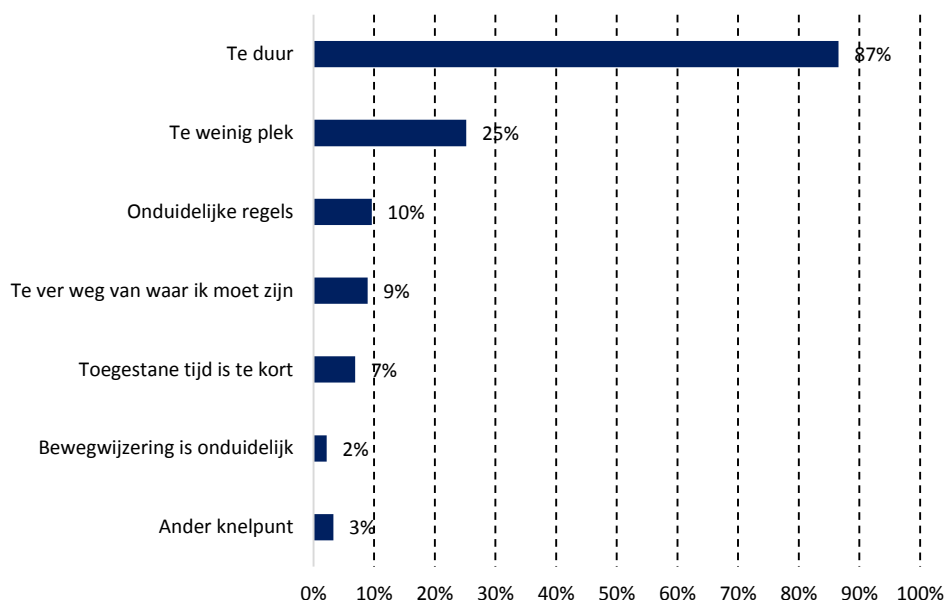
Figuur 5.4: Wijze van betalen autoparkeren binnenstad, 2017.



5.2.2 Meerderheid automobilisten ervaart knelpunten bij parkeren

De meerderheid (57%) van de automobilisten ervaart knelpunten bij het parkeren van de auto in de binnenstad (43% ervaart geen knelpunten). Van hen die knelpunten ervaren, noemen bijna negen van de tien (87%), dat het parkeren te duur is. Een ander knelpunt, dat door een kwart (25%) is aangegeven, betreft een tekort aan plekken. Onduidelijke regels (10%), op een te grote afstand (9%) en een te korte toegestane parkeertijd (7%) worden beduidend minder vaak als knelpunt ervaren.

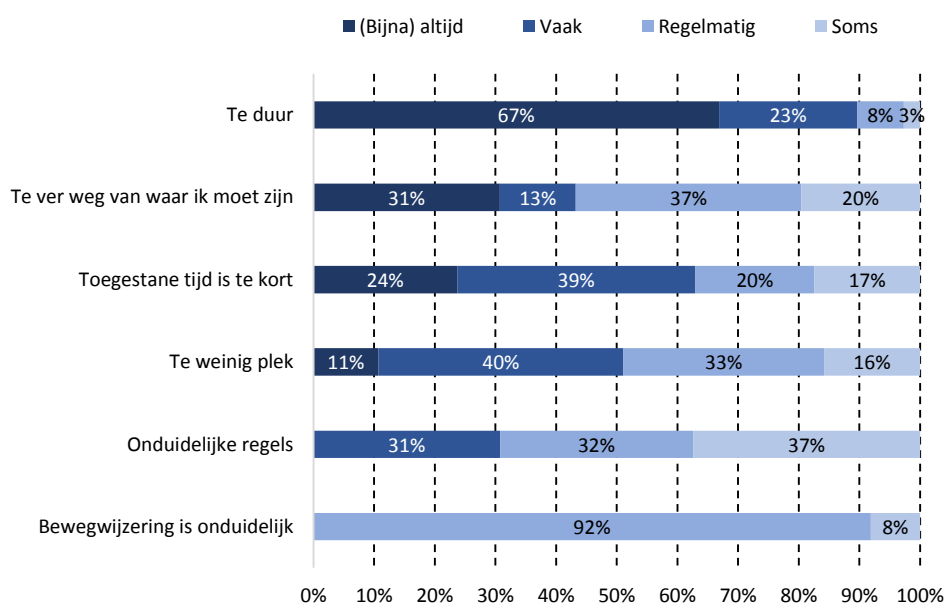
Figuur 5.5: Ervaren knelpunten autoparkeren, 2017 (meerdere antwoorden mogelijk).



5.2.3 Parkeertarief blijkt heikel punt

Aan automobilisten die knelpunten tijdens het parkeren ervaren, is gevraagd hoe vaak men betreffend knelpunt ervaart. Het resultaat staat hieronder in figuur 5.6 weergegeven.

Figuur 5.6: Mate van ervaren knelpunten autoparkeren, 2017 (gesorteerd op (bijna) altijd).

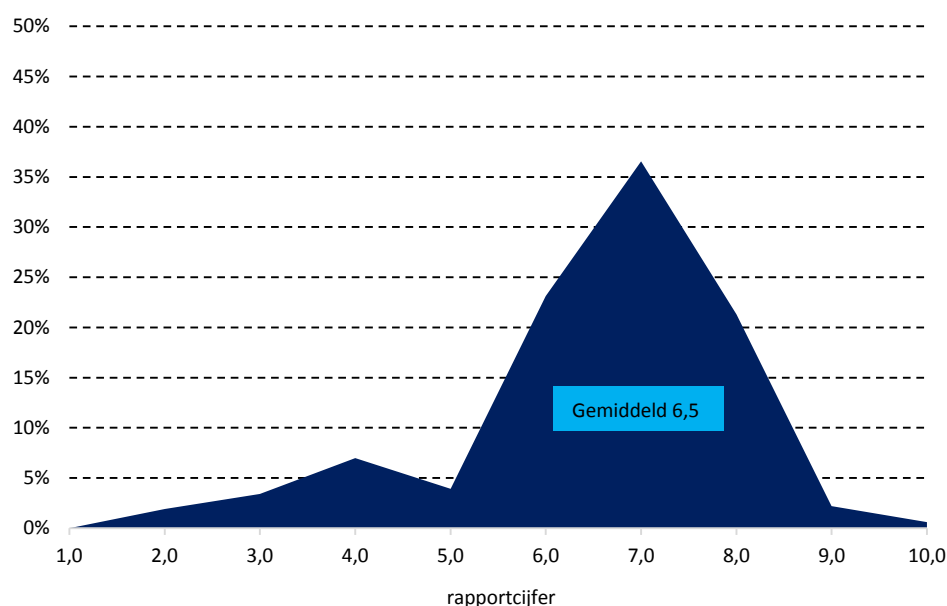


Van hen die aan hebben gegeven het parkeren te duur te vinden, ervaren negen van de tien (90%) dit knelpunt (bijna) altijd (67%) of vaak (23%). De overige knelpunten worden in beduidend mindere mate vaak ervaren door automobilisten.

5.2.4 Automobilisten geven bescheiden rapportcijfer voor parkeervoorzieningen

Aan de respondenten, die meestal met de auto de binnenstad bezoeken, is gevraagd om in de vorm van een rapportcijfer een algemeen oordeel te geven over de parkeervoorzieningen voor de auto in- en rondom de binnenstad. Gemiddeld geven zij een 6,5. De verdeling van de rapportcijfers staat in onderstaande figuur.

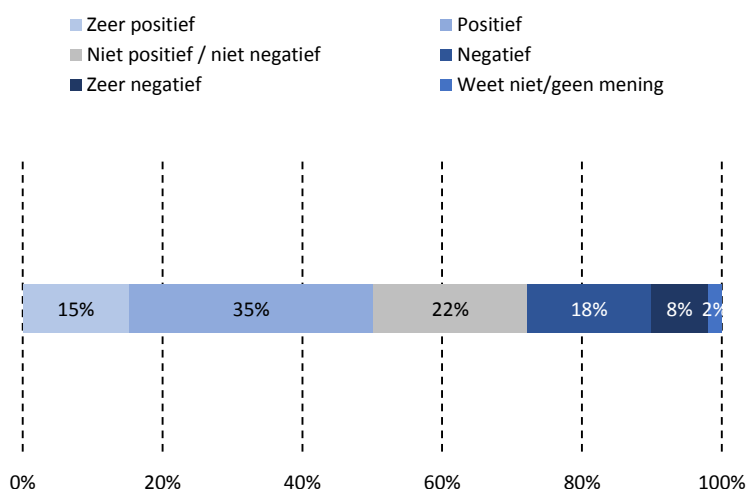
Figuur 5.7: Verdeling en gemiddeld rapportcijfer parkeervoorzieningen auto door autobestuurders, 2017.



5.3 Meer positief dan negatief over fietsers in de Grotestraat

Gemeente Almelo heeft er voor gekozen om fietsers toe te laten in de Grotestraat (voorheen voetgangersgebied) in de binnenstad. Er is gevraagd naar de algemene indruk hierover.

Figuur 5.8: Algemene indruk toelaten fietsers in de Grotestraat, 2017.



De groep die, over het toelaten van fietsers in de Grotestraat, een (zeer) positieve (50%) algemene indruk heeft is groter, dan de groep die er (zeer) negatief tegen over staat (26%). Iets meer dan een vijfde (22%) geeft aan neutraal te zijn.

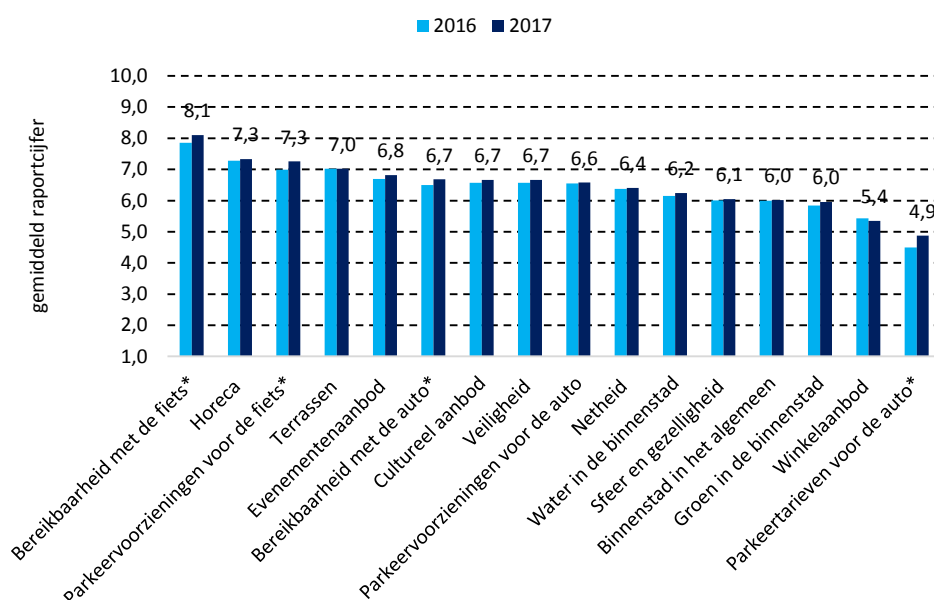
6. Waardering binnenstad

Voor de waardering van de binnenstad van Almelo is, net zoals in 2016, gevraagd om voor zestien verschillende aspecten en drie te onderscheiden binnenstadsgebieden, een rapportcijfer te geven. Om een goede indruk te krijgen hoe inwoners van Almelo tegen hun eigen binnenstad aankijken is er naar (open en gesloten) associaties gevraagd. Tot slot is de aanbevelingsbereidheid van de binnenstad voorgelegd en gevraagd naar hoe men denkt over de ontwikkeling van de binnenstad in de afgelopen én in de komende twaalf maanden.

6.1 Inwoners iets minder negatief over verschillende aspecten binnenstad

‘De binnenstad in het algemeen’ scoort, net zoals in 2016, gemiddeld een rapportcijfer van 6,0. De hoogste waardering gaat naar de bereikbaarheid met de fiets (8,1), de horeca (7,3), de parkeervoorzieningen voor de fiets (7,3) en de terrassen (7,0). De laagste waardering is, net zoals in 2016, voor het winkelaanbod (5,4) en de parkeertarieven voor de auto (4,9).

Figuur 6.1: Gemiddeld rapportcijfer verschillende aspecten binnenstad, 2016-2017.



*Significant verschil.

Ten opzichte van 2016 worden in 2017 vier aspecten significant hoger beoordeeld en geen enkel aspect lager. Opvallend is dat alle vier de items betrekking hebben op bereikbaarheid en parkeren. Zo is de waardering voor de bereikbaarheid met de fiets gestegen van een 7,9 naar een 8,1, voor de parkeervoorzieningen voor de fiets van een 7,0 naar een 7,3, voor de bereikbaarheid met de auto van een 6,5 naar een 6,7 en tot slot is het oordeel voor de parkeertarieven voor de auto wat minder negatief door de stijging van een 4,5 naar een 4,9.

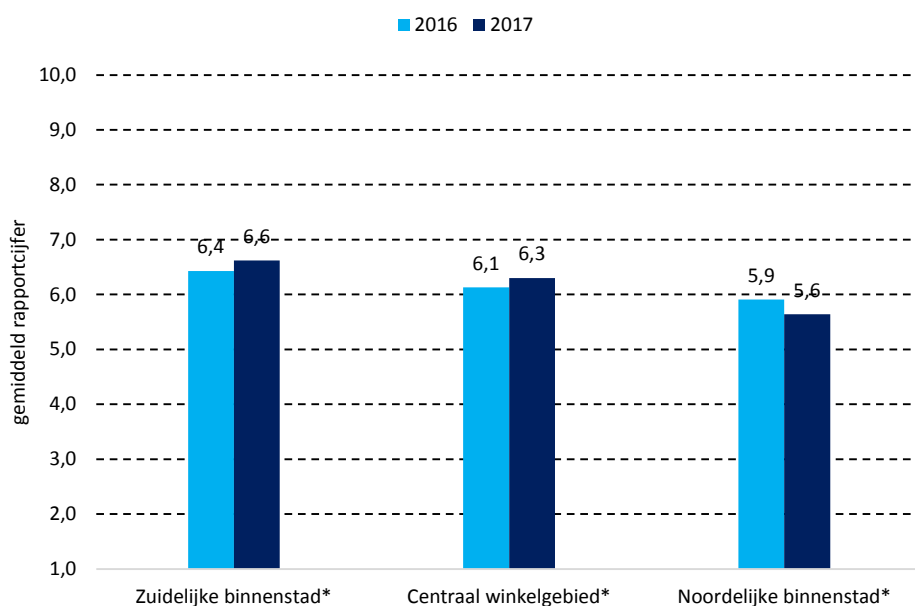
6.2 Zuidelijk deel binnenstad opnieuw best beoordeeld

De binnenstad van Almelo kan grofweg worden ingedeeld in drie gebieden, namelijk:

- Gebied 1: Noordelijke binnenstad: omgeving Oranjestraat-Doelenstraat-Kerkplein-Talamini
- Gebied 2: Centraal winkelgebied: omgeving C&A-Hema-Blokker-Kruidvat
- Gebied 3: Zuidelijke binnenstad: omgeving IJscotheek van Olffen-Amaliaplein-Henk ter Horst

Gevraagd is om, met een rapportcijfer, het algemene oordeel over de gebieden uit te drukken. Het resultaat staat in figuur 6.2 op de volgende pagina.

Figuur 6.2: Beoordeling gebieden binnenstad, 2016-2017.



*Significant verschil.

Net als in 2016, wordt de Zuidelijke binnenstad met een 6,6 het best beoordeeld. Ook de volgorde van hoog naar laag blijft onveranderd. Na de Zuidelijke binnenstad volgt het Centraal winkelgebied (6,3). Het gebied Noordelijke binnenstad blijft achter met een 5,6. Voor dit gebied geldt, in vergelijking tot 2016, dat de beoordeling lager uitvalt terwijl de beoordeling voor de andere twee gebieden juist hoger is.

6.3 Leegstand meest genoemd bij eerste gedachte aan binnenstad

Met maximaal vijf woorden kon men aangegeven waaraan men als eerste denkt bij de binnenstad van Almelo. Dat heeft in totaal bijna 900 benoemde gedachten over de Almelse binnenstad opgeleverd. In de woordenwolk hieronder is ter illustratie zien welke woorden het meest zijn genoemd (hoe groter een woord, hoe vaker genoemd)

Figuur 6.3: "Als u aan de binnenstad van Almelo denkt, waar denkt u dan als eerste aan?"



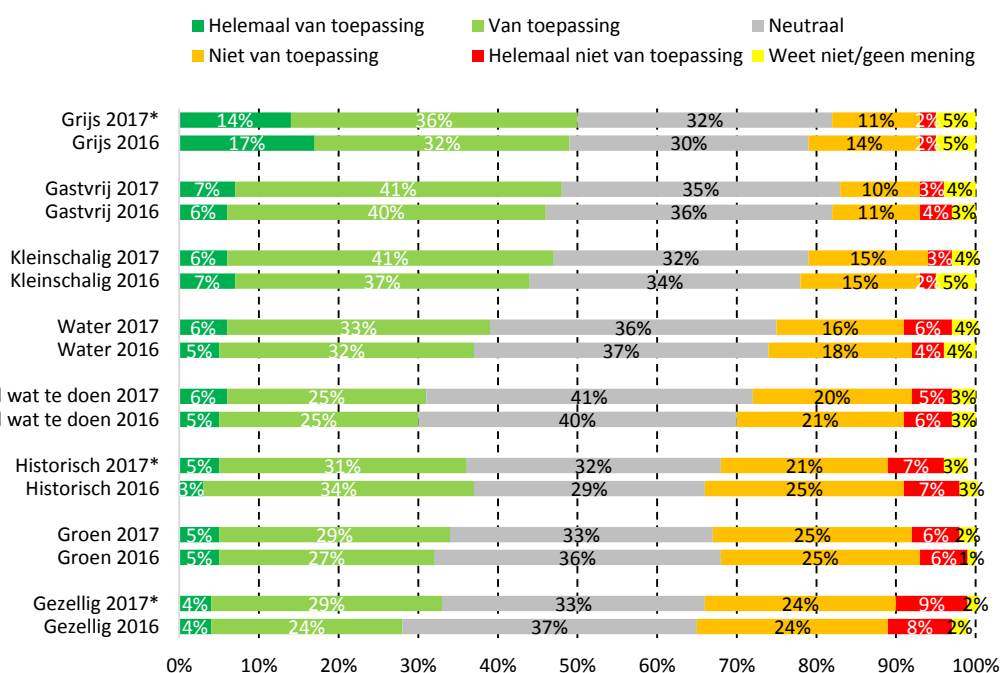
De woorden die het meest genoemd zijn hebben een wat negatieve lading. *Leegstand* is voor veel inwoners de eerste gedachte bij de Almelose binnenstad. Ook *winkelaanbod* werd vaak genoemd in een negatieve context. Maar niet alle sentiment is negatief; zo is *gezellig* zelfs vaker genoemd dan *ongezellig*.

6.4 Grijs, gastvrij en kleinschalig van toepassing op binnenstad

Er zijn acht termen voorgelegd met de vraag in hoeverre men deze van toepassing vindt op de binnenstad van Almelo. Van alle termen vindt men 'grijs' het meest (helemaal) van toepassing (50%), gevolgd door 'gastvrij' (48%) en 'kleinschalig' (47%). Het minst (helemaal) van toepassing vindt men de termen 'altijd wat te doen' (31%), 'gezellig' (33%) en 'groen' (34%). 'Water' (39%) en 'historisch' (36%) nemen een middenpositie in (zie verder figuur 6.4).

Het aandeel dat de term grijs *niet van toepassing* vindt op de Almelose binnenstad, is licht afgenomen ten opzichte van 2016 (van 14% naar 11%), dit is dus negatief. Ook voor wat betreft de term 'historisch' zijn er verschillen tussen beide jaren. Zo is het aandeel dat 'historisch' *niet van toepassing* vindt afgenomen van 25% naar 21% en het aandeel dat de term *helemaal van toepassing* nam juist toe van 3% tot 5%. Dit kan als positief worden bestempeld. Een laatste relevante, en ook als positief te bestempelen, ontwikkeling betreft de associatie met 'gezellig'. Het aandeel dat hier *neutraal* tegenover stond nam af van 37% tot 33% en het aandeel dat 'gezellig' *van toepassing* vindt op de Almelose binnenstad steeg van 24% naar 29%.

Figuur 6.4: In hoeverre vindt u de volgende woorden van toepassing op de binnenstad van Almelo? 2016-2017; gesorteerd op vaakst 'helemaal van toepassing' in 2017.



*Significant verschil.

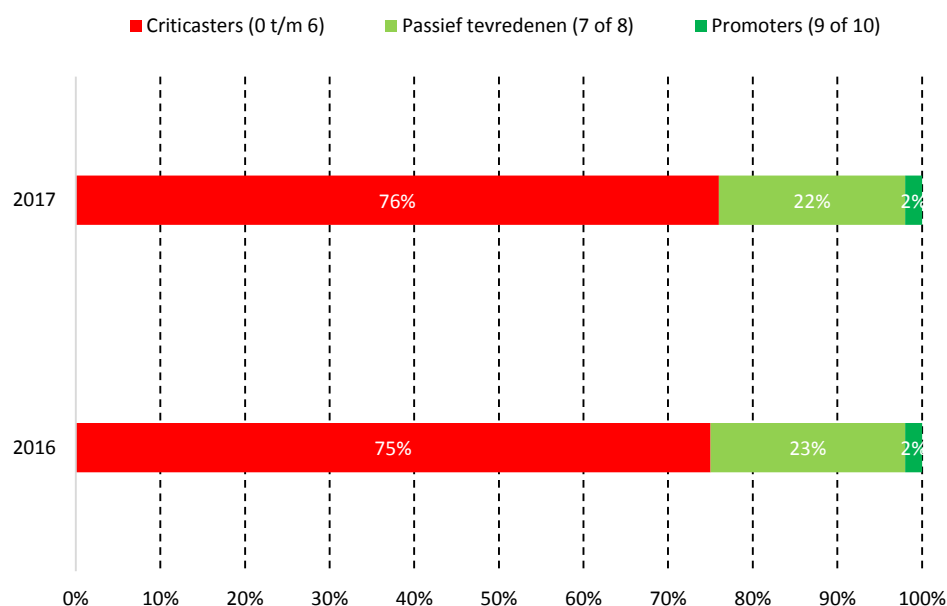
6.5 Wederom zou driekwart binnenstad niet aanbevelen

De 'Netto Promotor Score' (NPS) wordt wereldwijd gebruikt om de populariteit van merken te meten. Minder gangbaar is het om dat voor binnensteden te doen, maar het biedt een interessant inzicht, vooral wanneer het meerdere jaren op rij wordt gemeten. Onder de 'promotors' worden de respondenten verstaan die een 9 of een 10 geven. De 'criticasters' geven een 0 tot en met 6 en de

‘passief tevreden’ een 7 of een 8. De NPS wordt berekend door het *aandeel promotors* te verminderen met het *aandeel criticasters*.

Er zijn maar weinig promotors (2%), iets minder dan een kwart (22%) is passief tevreden en de ruime meerderheid (76%) behoort tot de groep criticasters. Hierdoor komt de NPS van de Almeloëse binnenstad uit op: $2 - 76 = -74$. Zowel de NPS als de aandelen criticasters, passief tevreden en promotors, zijn gelijk aan die van 2016.

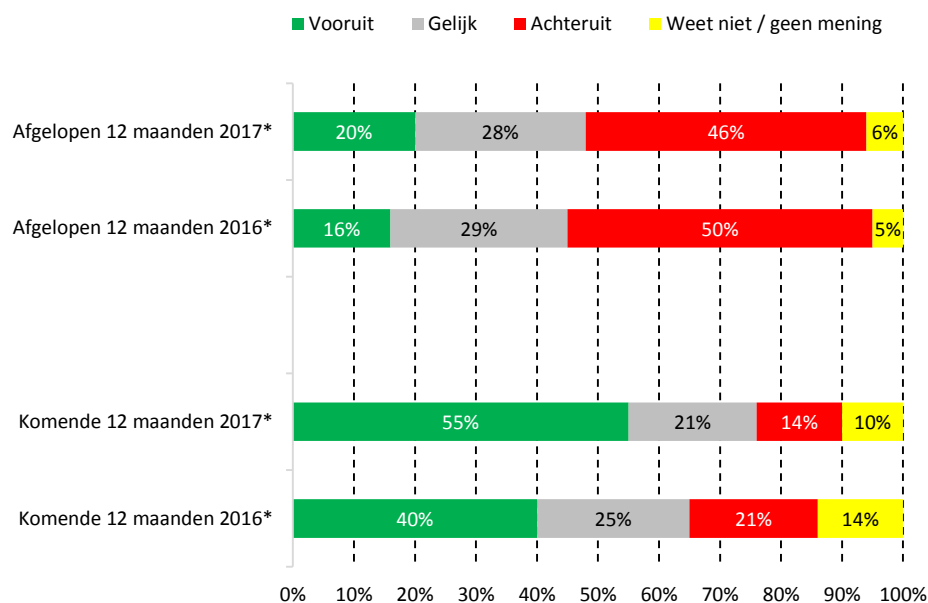
Figuur 6.5: Netto Promotor Score (NPS) voor de binnenstad, 2016-2017.



6.6 Inwoners hoopvol over ontwikkeling binnenstad

Aan het AlmeloPanel is gevraagd of zij vinden dat de binnenstad van Almelo in het algemeen *in de afgelopen twaalf maanden* vooruit is gegaan, achteruit is gegaan of gelijk is gebleven en hoe zij daarover denken *voor de komende twaalf maanden* (zie figuur 6.7).

Figuur 6.7: Ontwikkeling van de binnenstad in de afgelopen en komende 12 maanden, 2016-2017.



*Significant verschil.

In de afgelopen twaalf maanden is de Almelose binnenstad volgens één op de vijf (20%) vooruit gegaan, volgens drie van de tien (28%) gelijk gebleven, volgens een kleine helft (46%) achteruit gegaan en zes procent weet zich hierover geen mening te vormen.

Eind 2016 was men wat negatiever over de ontwikkeling in de afgelopen twaalf maanden, dan eind 2017. Zo steeg het 'aandeel vooruit' significant en nam het 'aandeel achteruit' betekenisvol af.

Voor de komende twaalf maanden is men vrij positief gestemd. Zo denkt meer dan de helft (55%) dat de binnenstad vooruit zal gaan, één op de vijf (21%) verwacht dat het gelijk blijft en vermoedt 'slechts één op de zeven (14%) een achteruitgang. Eén op de tien (10%) heeft geen oordeel (kunnen) geven.

In vergelijking tot 2016, is in 'alle vier de antwoordcategorieën', een significant én positief verschil opgetreden. Zo steeg de groep die een vooruitgang verwacht van 40% naar 55% en daalde het aandeel dat een achteruitgang vermoedt van 21% naar 14%.

Kennispunt Twente
Nijverheidstraat 30
7511 JM Enschede

www.kennispunttwente.nl
Info@kennispunttwente.nl

Kennis  **punt**
Twente