

# Binnenstadspeiling Hengelo 2017

Rapportage Binnenstadspeiling HengeloPanel 2017

---

Juni 2018



## RESULTATEN HENGELOPANEL BINNENSTADSPEILING 2017

### 1. Inleiding

Van 5 tot en met 17 december 2017 is een peiling gehouden onder de leden van het HengeloPanel. Het onderwerp van de peiling was de binnenstad van Hengelo. Veel vragen zijn ook in 2014 tot en met 2016 aan het panel voorgelegd. Daar waar mogelijk zijn de resultaten vergeleken. De resultaten van deze peiling gebruikt de gemeente voor de Binnenstadsmonitor en voor het binnenstadsbeleid in het algemeen.

#### 1.1 Respons

Van de 2.150 panelleden die waren uitgenodigd, hebben 1.110 leden de vragenlijst ingevuld. Een goede respons van 52%. Achteraf is terug gewogen naar de populatie ('inwoners van Hengelo vanaf 15 jaar') op leeftijdsgroep, wijk en geslacht. Daarmee zijn de resultaten in hoge mate representatief voor alle inwoners van Hengelo vanaf 15 jaar.

#### 1.2 Korte toelichting significantie

Significantie is een belangrijke term in onderzoek. Het geeft aan of een verschil tussen uitkomsten echt is, of ontstaan door toeval, bijvoorbeeld door de gehanteerde methode. In deze rapportage worden resultaten van meerdere jaren gerapporteerd. Om te bezien of de resultaten van verscheidene jaren onderling 'werkelijk' verschillen, is gebruik gemaakt van significantietoetsen. Er bestaat namelijk een marge rondom de resultaten. Zo is bijvoorbeeld 34% niet exact 34%, maar zal dit in de werkelijkheid iets meer of iets minder bedragen. Een bekend voorbeeld van deze onnauwkeurigheid betreft de prognose van de zetelverdeling bij Tweede Kamerverkiezingen. Deze wordt gepresenteerd 'tussen de x en y zetels per partij'.

Niet alleen het onderzoek uit december 2017, maar ook de onderzoeken uit 2014 tot en met 2016 bevatten deze marges. Indien de marges elkaar overlappen is er sprake van een niet-significant verschil. Overlappen deze marges elkaar niet, dan is er sprake van een significant verschil. In deze rapportage wordt een significant verschil in de grafieken aangeduid met een \*. Tekstueel wordt er alleen over verschillen geschreven als deze significant zijn. Mocht dat een keer niet zo zijn, dan staat dat er duidelijk bij.

## 2. Samenvatting

### BINNENSTADSBEZOEK

---

#### **Afname in frequent binnenstadsbezoek**

Ruim de helft van de inwoners (56%) bezoekt minimaal één keer per week de binnenstad van Hengelo. Eén derde (31%) gaat één of twee keer per maand en ongeveer één op de zeven (13%) bezoekt de binnenstad minder dan één keer per maand. Ten opzichte van 2015 (63%) bezoeken significant minder mensen minimaal elke week (56%) de binnenstad, terwijl het aandeel dat minder dan één keer per maand de binnenstad bezoekt (13%) juist toenam.

#### **Zaterdag nog altijd veruit meest populaire bezokedag**

Zij, die minimaal één keer per maand (en niet dagelijks) de binnenstad bezoeken (82%), doen dat meestal op zaterdag (51%), gevolgd door een wisselende dag (25%). Er zijn geen verschillen tussen de jaren 2017 en 2016. In vergelijking tot 2015 scoort de woensdag lager en een wisselende dag hoger.

#### **Bezoek aan binnenstad lijkt minder in trek dan voorheen**

Naast de dag dat men *meestal* naar de binnenstad gaat, ging in de jaren 2015 (92%) en 2016 (90%) een aanzienlijk hoger aandeel dan in 2017 (73%), ook wel eens op een andere dag naar de binnenstad. Die dag betreft dan vaak de zaterdag (26%) of de woensdag (25%).

#### **Horeca steeds belangrijker als bezoekdoel**

Wanneer inwoners van Hengelo de binnenstad bezoeken, dan is dat vooral om te winkelen (59%), het bezoeken van een horecagelegenheid (51%) of voor de markt (49%). Ook het doen van boodschappen blijft een voornaam bezoekdoel (41%). Ten opzichte van voorgaande jaren zijn er interessante ontwikkelingen te constateren. Allereerst valt op dat het bezoek aan een horecagelegenheid in 2017 (51%) significant hoger ligt dan in de drie jaren daarvoor. Er is sprake van een stijgende trend. Een zelfde trend is er bij de culturele voorzieningen Metropool, Schouwburg Hengelo en bioscoop Cinema Hengelo als bezoekdoel. Bij de bezoekdoelen warenmarkt en rondkijken is sprake van een omgekeerde trend.

#### **Winkelen meest belangrijke functie van binnenstad volgens inwoners**

Hengeloërs vinden winkelen (genoemd door 73%) de meest belangrijke binnenstadfunctie, gevolgd door horeca-eten (63%), cultuur (56%), markt (54%) en horeca-drinken (53%). Voor wat betreft de eigen woonbuurt is de top vijf anders en kan er beter worden gesproken over een top twee. Belangrijkste functie is boodschappen doen (genoemd door 82%), gevolgd door wonen (74%), recreatie (44%) en sport en bewegen (40%). Op plek vijf staat de nummer één functie van de binnenstad; winkelen (35%).

### VERKEER EN VERVOER

---

#### **Binnenstad wederom vooral met (elektrische) fiets bezocht**

Inwoners bezoeken de binnenstad, net zoals in voorgaande jaren, meestal op de (elektrische) fiets (66%; waarvan 49% 'gewone fiets' en 18% elektrische fiets). Eén op de vijf (19%) komt met de auto en een tiende gaat ter voet (10%). Andere vervoermiddelen worden maar sporadisch gebruikt. Er zijn geen verschillen in de wijze van vervoer met voorgaande jaren.

#### **Auto meestal geparkeerd op betaalde parkeerplaats op parkeerterrein**

Ongeveer de helft van de automobilisten (47%) parkeert meestal op een betaalde parkeerplaats op een parkeerterrein, gevolgd door een overdekte parkeergarage (25%). Een blauwe zone (10%), een gratis parkeerplaats net buiten de binnenstad (9%) en een betaalde parkeerplaats langs de weg (7%),

zijn ongeveer even vaak genoemd. Voor het betalen van het parkeergeld wordt meestal gebruik gemaakt van de pin bij een parkeerautomaat (43%), gevolgd door een app op de telefoon (34%). Zestien procent betaalt met munten in een parkeerautomaat.

### **Grote meerderheid automobilisten ervaart knelpunten bij parkeren**

De meerderheid (82%) van de automobilisten ervaart knelpunten bij het parkeren van de auto in de binnenstad (18% ervaart geen knelpunten).

### **Parkeertarief blijkt heikel punt**

Van de automobilisten die knelpunten ervaren vindt 82% het parkeertarief te duur. De overige knelpunten worden aanzienlijk minder ervaren.

## **HORECA**

---

### **Bezoekfrequentie horeca licht toegenomen**

Zeventien procent bezoekt de horeca in de binnenstad minimaal één keer per week, 44% één of twee keer per maand en vier van de tien (39%) minder dan één keer per maand. De relevante ontwikkeling, ten opzichte van voorgaande jaren, zit *niet* in de groep frequente bezoekers (minimaal één keer per week), maar in de andere twee groepen. Het aandeel dat minder dan één keer per maand gaat (39%) is lager dan in 2015 (44%) en 2016 (48%), terwijl het aandeel dat één of twee keer per maand in 2017 (44%) significant hoger ligt dan in 2016 (38%).

### **Meestal naar restaurant en café of kroeg**

Wanneer men de horeca in de binnenstad bezoekt is dat in de meeste gevallen een restaurant (46%) of een café of kroeg (39%). Opvallend is dat vrijwel niemand meestal naar een discotheek of danscafé gaat.

### **Behoeft aan aanvulling horeca binnenstad**

De meest genoemde soorten horeca als aanvulling, zijn een restaurant (29%) en een lunchroom (26%). Twee jaar geleden (2015) is er ook gevraagd welk soort horeca een aanvulling zou zijn voor de binnenstad. Opvallend is dat alle mogelijke vormen van horeca, met uitzondering van een hotel, een significante stijging kennen; men vindt deze vormen meer dan in 2015 een aanvulling voor de binnenstad. Minder mensen weten het niet (18%) of vinden dat er geen aanvulling nodig is (17%).

### **Horeca goed gewaardeerd**

Alle aspecten van de horeca worden goed gewaardeerd. Het hoogst scoort de veiligheid (7,6) en het laagst de variatie in het horeca-aanbod (6,7). De kwaliteit van de horeca en de variatie in het horeca-aanbod scoren zowel in 2017 als in 2016 hoger dan in de twee jaren daarvoor.

## **CULTURELE VOORZIENINGEN EN HORECA**

---

### **Culturele voorzieningen goed bezocht**

De culturele voorzieningen worden goed bezocht. Zo bezocht meer dan de helft (55%) het afgelopen jaar de bibliotheek in de binnenstad, de helft de schouwburg (52%) en vier op de tien de bioscoop (41%) of Metropool (38%). Ten opzichte van 2016 is het bezoek aan Metropool significant gestegen.

### **Stijgend combinatiebezoek culturele voorzieningen en binnenstadshoreca**

In het geval van een bezoek aan Poppodium Metropool, Schouwburg Hengelo of bioscoop Cinema Hengelo, eet of drinkt men voor- of na die tijd, in meer dan de helft van alle gevallen iets in de binnenstad van Hengelo. Ten opzichte van 2016 is het combinatiebezoek tussen de Schouwburg Hengelo en Poppodium Metropool en de binnenstadshoreca significant gestegen.

### **Stijgende waardering culturele voorzieningen**

Men kon een algemeen oordeel geven over de culturele voorzieningen door deze met een rapportcijfer te beoordelen. De culturele voorzieningen worden erg goed gewaardeerd. De bibliotheek scoort met een 8,4 het hoogst, gevolgd door Metropool (8,1), de schouwburg (7,9) en de bioscoop (7,2). Ten opzichte van 2016 ligt de waardering in 2017 voor drie van de vier voorzieningen hoger. Alleen de waardering voor de schouwburg bleef gelijk.

## **EVENEMENTEN**

---

### **Nacht van Hengelo meest typerend evenement voor Hengelo**

Uit een lijst met 30 evenementen is een duidelijke top vijf ontstaan, waarbij de Nacht van Hengelo is aangeduid als meest typerend evenement voor Hengelo (genoemd door 76%). Op plek twee staat de Tropical Day & Night (68%), gevolgd door Kerstmiddag (63%), het BAM! Festival (58%) en de Lambertuskermis (51%).

### **Evenementenaanbod binnenstad ruim voldoende**

De kwaliteit- en de variatie van het evenementenaanbod scoren beide een rapportcijfer 7,3 en de hoeveelheid aan evenementen in de binnenstad een 7,2.

## **WAARDERING BINNENSTAD**

---

### **Lage beoordeling binnenstadsaspecten**

Net zoals in voorgaande jaren zijn er tien belangrijke binnenstadsaspecten ter beoordeling voorgelegd. De hoogste waardering gaat naar de kwaliteit van de warenmarkt (7,0), de parkeervoorzieningen voor de fiets (6,8) en de variatie van de warenmarkt (6,6). Men gaf vier onvoldoendes: de binnenstad in het algemeen en de sfeer en gezelligheid scoren een 5,3 en groen in de binnenstad en de variatie in het winkelaanbod beiden een 5,0.

Niet eerder oordeelde men in den breedte zo negatief over de verschillende binnenstadsaspecten. Positief is dat de kwaliteit van de warenmarkt hoger is beoordeeld in 2017 (7,0), dan in 2015 (6,8). Parkeervoorzieningen voor de fiets worden in 2017 (6,8) lager beoordeeld, dan in 2014 (7,0) en er is sprake van een licht dalende tendens. Hetzelfde geldt voor de netheid van de binnenstad. Een volgende negatieve ontwikkeling geldt voor de kwaliteit van het winkelaanbod. De waardering ligt in 2017 (5,7) significant lager dan in alle voorgaande jaren. Een trend die zich ook duidelijk manifesteert voor sfeer en gezelligheid, groen en de variatie in het winkelaanbod. Tot slot ligt ook het oordeel over de binnenstad in het algemeen (5,3) is lager dan in 2016 (5,6).

### **Aanvulling winkels zeer gewenst**

Dat men een aanvulling wel ziet zitten, blijkt uit het feit dat slechts 2% heeft aangegeven dat de binnenstad *geen* aanvulling van winkels nodig heeft. Vrijwel alle soorten winkels scoren hoog.

### **Voorzichtig hoopvol over ontwikkeling binnenstad**

Slechts 2% vindt dat de binnenstad *in de afgelopen twaalf maanden* vooruit is gegaan. Dat is significant lager dan in 2014 tot en met 2016. Twee derde (66%) constateerde een achteruitgang. Dat aandeel is hoger dan in alle voorgaande jaren. Wanneer er naar *de komende twaalf maanden* wordt gekeken is men minder negatief gestemd. Bijna één op de vijf (18%) verwacht een vooruitgang en dat is hoger dan in 2014 (10%). Bovendien is het aandeel dat de komende twaalf maanden een achteruitgang verwacht (36%), niet gestegen ten opzichte van eerdere jaren.

# Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1 Respons	1
1.2 Korte toelichting significantie	1
<b>2. Samenvatting</b>	<b>2</b>
<b>4. Binnenstadsbezoek</b>	<b>6</b>
4.1 Afname in frequent bezoek binnenstad	6
4.2 Zaterdag nog altijd meest populaire bezoekdag	6
4.2.1 Bezoek aan binnenstad lijkt minder in trek dan voorheen	7
4.3 Horeca steeds belangrijker als bezoekdoel	8
<b>5. Verkeer en vervoer</b>	<b>10</b>
5.1 Binnenstad wederom vooral met (elektrische) fiets bezocht	10
5.2 Auto meestal geparkeerd op betaalde parkeerplaats op parkeerterrein	10
5.2.1 Parkeergeld wordt meestal via pin bij een parkeerautomaat voldaan	11
5.3 Grote meerderheid automobilisten ervaart knelpunten bij parkeren	12
5.3.1 Parkeertarief blijkt heikel punt	12
<b>6. Horeca</b>	<b>13</b>
6.1 Bezoekfrequentie horeca licht toegenomen	13
6.1.1 Meestal naar restaurant en café of kroeg	13
6.2 Behoeftte aan aanvulling horeca binnenstad	14
6.3 Horeca goed gewaardeerd	15
<b>7. Culturele voorzieningen en horeca</b>	<b>16</b>
7.1 Culturele voorzieningen goed bezocht	16
7.1.1 Frequent bezoek aan bibliotheek toegenomen	16
7.1.2 Stijgend combinatiebezoek culturele voorzieningen en binnenstadshoreca	17
7.2 Stijgende waardering culturele voorzieningen	18
<b>8. Evenementen</b>	<b>19</b>
8.1 Nacht van Hengelo meest typerend evenement voor Hengelo	19
8.2 Evenementenaanbod binnenstad ruim voldoende	19
<b>9. Waardering binnenstad</b>	<b>21</b>
9.1 Lage beoordeling binnenstadsaspecten	21
9.2 Aanvulling van winkels zeer gewenst	21
9.3 Voorzichtig hoopvol over ontwikkeling binnenstad	22

## 4. Binnenstadsbezoek

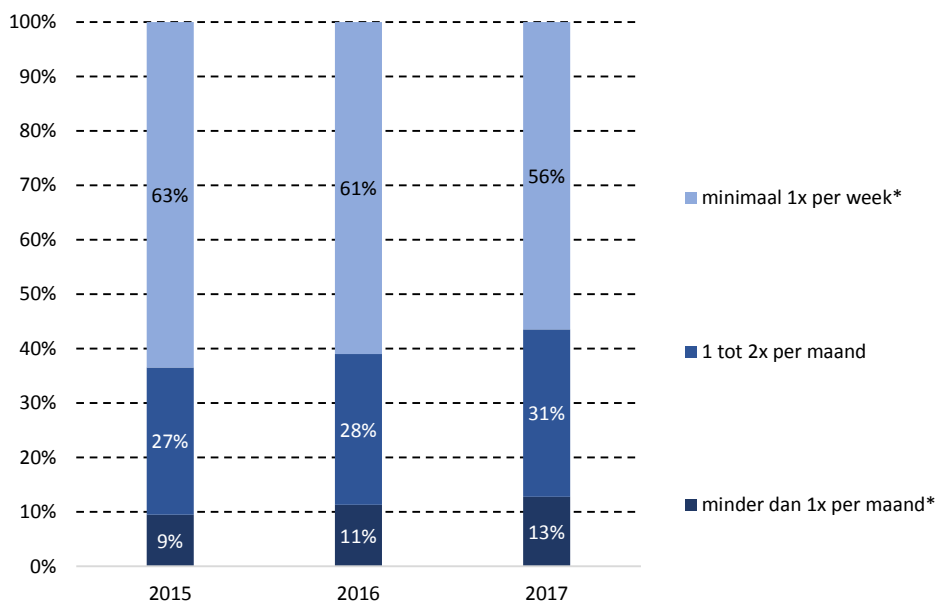
Dit hoofdstuk beschrijft hoe vaak inwoners van Hengelo de binnenstad bezoeken, op welke dag zij dat meestal doen en met welk doel. In de laatste paragraaf wordt ingegaan op wat Hengeloërs de belangrijkste functies vinden van de binnenstad, en ter referentie, van hun eigen woonbuurt.

### 4.1 Afname in frequent bezoek binnenstad

Ruim de helft van de inwoners (56%) bezoekt minimaal één keer per week de binnenstad van Hengelo. Eén derde (31%) gaat één of twee keer per maand en ongeveer één op de zeven (13%) bezoekt de binnenstad minder dan één keer per maand.

Ten opzichte van 2015 (63%) bezoeken significant minder mensen minimaal elke week (56%) de binnenstad, terwijl het aandeel dat minder dan één keer per maand de binnenstad bezoekt (13%) juist toenam.

Figuur 1: Bezoekfrequentie binnenstad, 2015-2017.

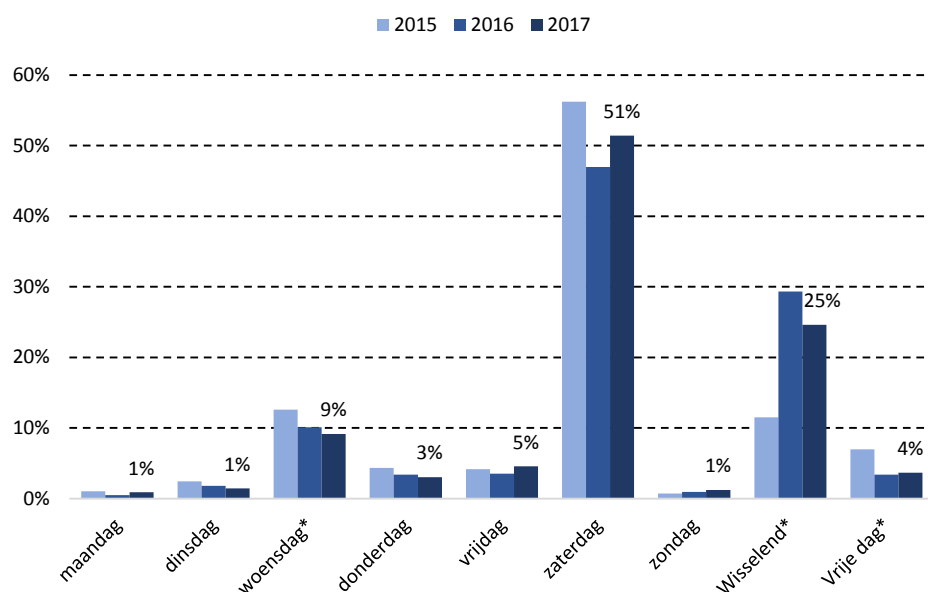


\*Significant verschil

### 4.2 Zaterdag nog altijd meest populaire bezokedag

Aan hen, die minimaal één keer per maand (en niet dagelijks) de binnenstad bezoeken (82%), is gevraagd op welke dag zij dat *meestal* doen. Het resultaat staat in figuur 2 op de volgende pagina.

Figuur 2: Bezoekdag binnenstad, 2015-2017.

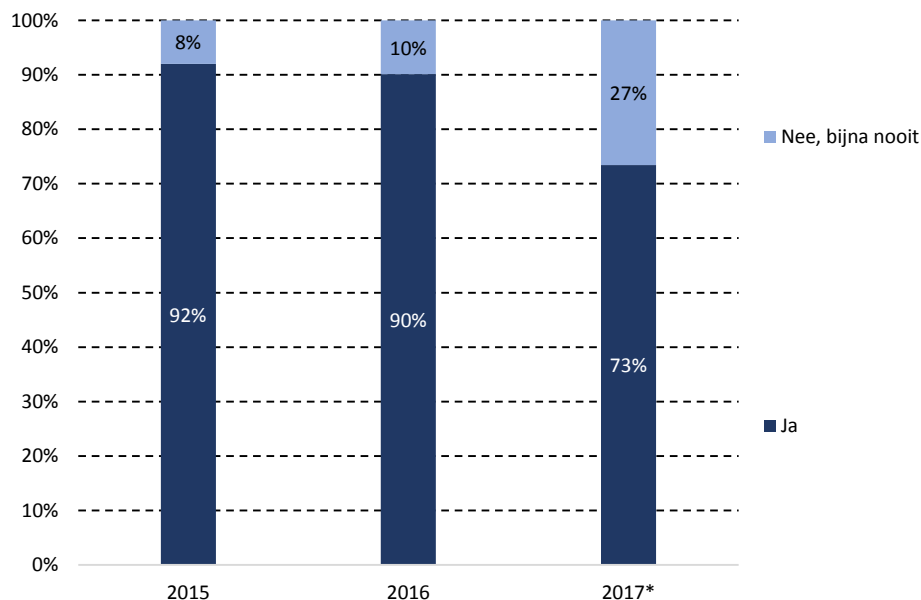


\*Significant verschil

De meeste mensen brengen nog steeds meestal op zaterdag (51%) een bezoek aan de binnenstad. Er zijn geen verschillen tussen de jaren 2017 en 2016. Wanneer 2017 wordt vergeleken met 2015, dan scoren de woensdag en 'een vrije dag' in 2017 lager dan in 2015. 'Wisselend' scoort in 2017 (25%) juist hoger dan twee jaar geleden (12%).

#### 4.2.1 Bezoek aan binnenstad lijkt minder in trek dan voorheen

Figuur 3: Gaat u ook wel eens op een andere dag naar de binnenstad (2015-2017)?



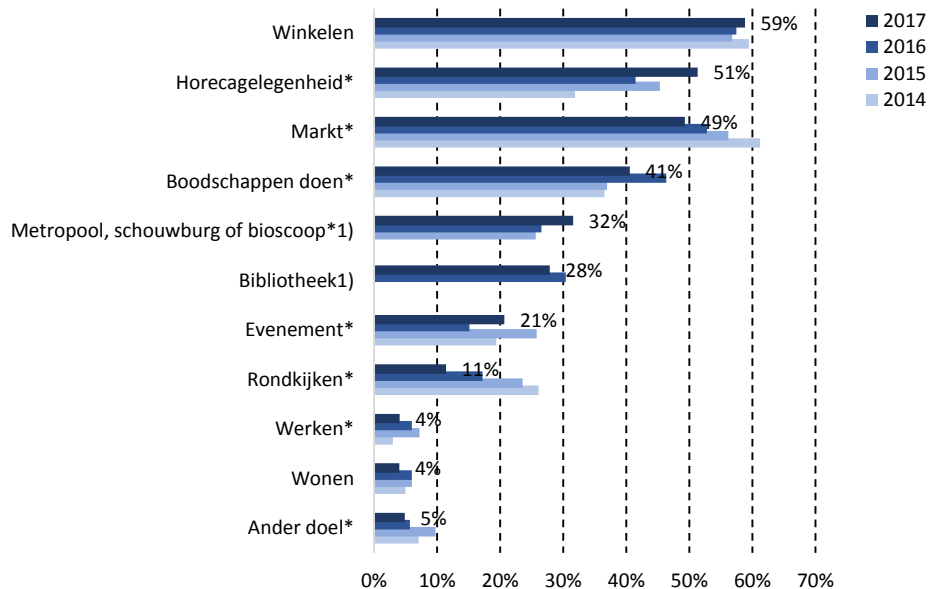
\*Significant verschil

Naast de dag dat men meestal naar de binnenstad gaat, ging in de jaren 2015 (92%) en 2016 (90%) een aanzienlijk hoger aandeel dan in 2017 (73%), ook wel eens op een andere dag naar de binnenstad. Die dag betreft dan vaak de zaterdag (26%) of de woensdag (25%).

### 4.3 Horeca steeds belangrijker als bezoekdoel

Wanneer inwoners van Hengelo de binnenstad bezoeken, dan is dat vooral om te winkelen (59%), het bezoeken van een horecagelegenheid (51%) of voor de markt (49%). Ook het doen van boodschappen blijft een voornaam bezoekdoel (41%).

Figuur 4: Bezoekdoel, 2014-2017 (meerdere antwoorden mogelijk).



\*Significant verschil, 1) Niet in alle voorgaande jaren gevraagd.

Ten opzichte van voorgaande jaren zijn er interessante ontwikkelingen te constateren. Allereerst valt op dat het bezoek aan een horecagelegenheid in 2017 (51%) significant hoger ligt dan in de drie jaren daarvoor. Er is sprake van een stijgende trend.

Voor wat betreft de warenmarkt, gebeurt het tegenovergestelde. De markt als bezoekdoel lag in 2014 (61%) en 2015 (56%) hoger dan in 2017 (49%). Ook in 2016 lag het hoger (53%), echter is dit verschil niet betekenisvol (de dalende trend over vier jaar wel).

Andere opvallendheden zijn de bezoekdoelen evenement en Metropool, Schouwburg Hengelo en bioscoop Cinema Hengelo, die in 2017 hoger scoorden, dan het voorgaande jaar (evenement) of de voorgaande jaren (culturele voorzieningen).

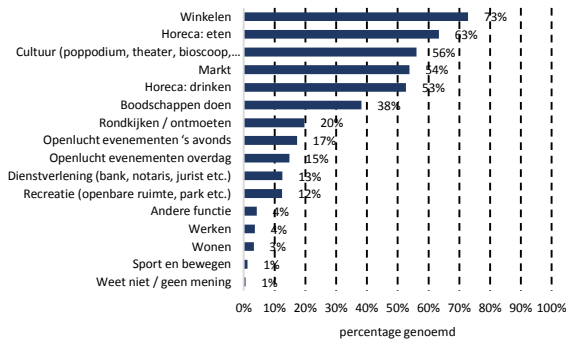
Een laatste relevante ontwikkeling is dat 'rondkijken' (11%) significant minder vaak is genoemd als bezoekdoel dan in de drie jaar ervoor.

### 4.4 Winkelen meest belangrijke functie van binnenstad volgens inwoners

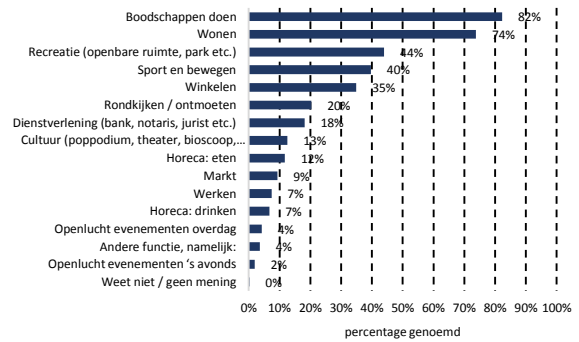
Een Europese en landelijke trend is dat veel middelgrote binnensteden, zoals die van Hengelo, aan verandering onderhevig zijn. Gemeente Hengelo is erg benieuwd naar wat haar inwoners de meest belangrijke functies van de binnenstad vinden. Ter referentie is dezelfde vraag voorgelegd over de eigen woonbuurt.

In de figuren 5a en 5b op de volgende pagina staan de functies geordend van meest belangrijk naar minst belangrijk, zowel voor de binnenstad als voor de eigen woonbuurt.

Figuur 5a: Meest belangrijke functies binnenstad, 2017 (meerdere antwoorden mogelijk).



Figuur 5b: Meest belangrijke functies woonbuurt, 2017 (meerdere antwoorden mogelijk).

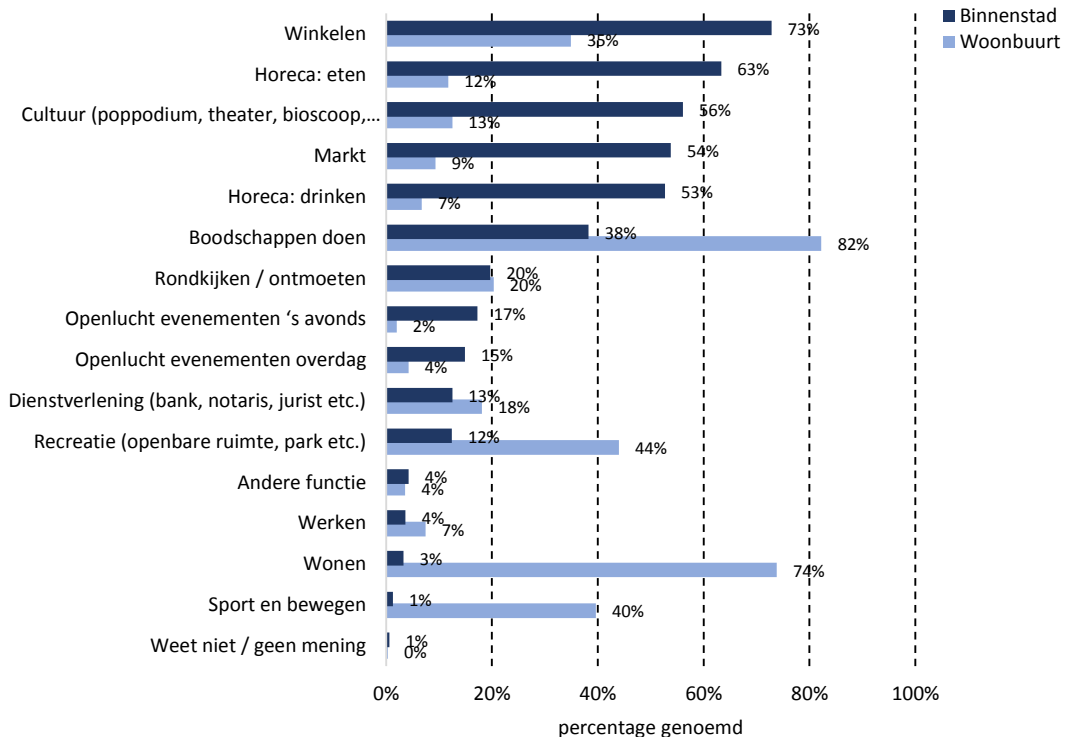


Hengeloërs vinden winkelen (genoemd door 73%) de meest belangrijke binnenstadfunctie, gevolgd door horeca-eten (63%), cultuur (popodium, theater, bioscoop, bibliotheek, museum, galerie etc., 56%), markt (54%) en horeca-drinken (53%).

Voor wat betreft de eigen woonbuurt is de top vijf anders en kan er beter worden gesproken over een top twee. Belangrijkste functie is boodschappen doen (genoemd door 82%), gevolgd door wonen (74%), recreatie (openbare ruimte, park etc., 44%) en sport en bewegen (40%). Op plek vijf staat de nummer één functie van de binnenstad; winkelen (35%).

Om de verschillen tussen binnenstad en woonbuurt beter te tonen, zijn in onderstaande figuur 6 beide naast elkaar gezet.

Figuur 6: Meest belangrijke functies binnenstad en eigen woonbuurt, 2017 (meerdere antwoorden mogelijk, gesorteerd op meest genoemde binnenstad functies).



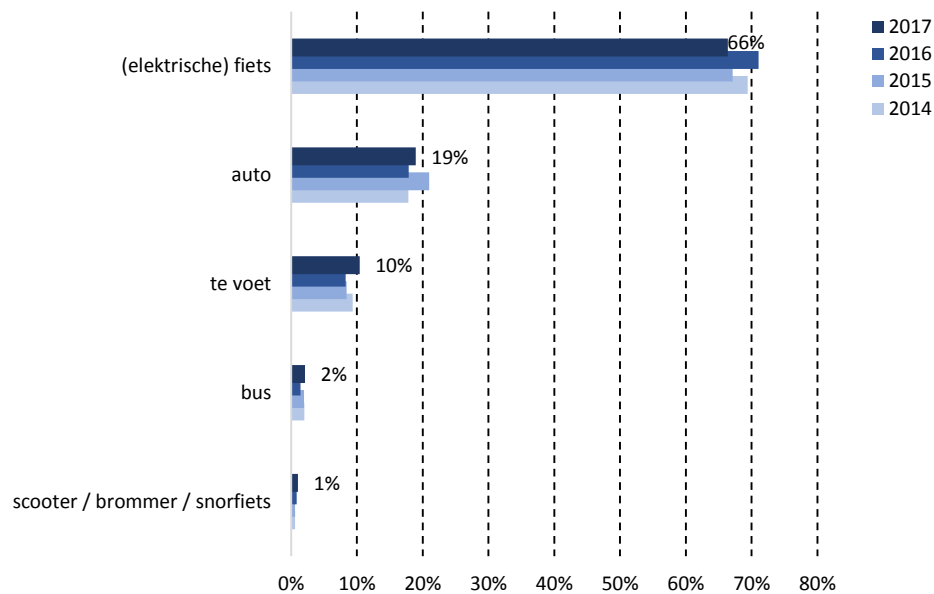
## 5. Verkeer en vervoer

Dit hoofdstuk beschrijft met welk vervoermiddel Hengeloërs meestal naar de binnenstad gaan, het parkeergedrag van automobilisten en hun (eventuele) ervaren knelpunten daarbij.

### 5.1 Binnenstad wederom vooral met (elektrische) fiets bezocht

Inwoners bezoeken de binnenstad, net zoals in voorgaande jaren, meestal op de (elektrische) fiets (66%; waarvan 49% 'gewone fiets' en 18% elektrische fiets). Eén op de vijf (19%) komt met de auto en een tiende gaat ter voet (10%). Andere vervoermiddelen worden maar sporadisch gebruikt. Er zijn geen verschillen in de wijze van vervoer met voorgaande jaren.

Figuur 7: (Hoofd) vervoermiddel naar de binnenstad, 2014-2017.

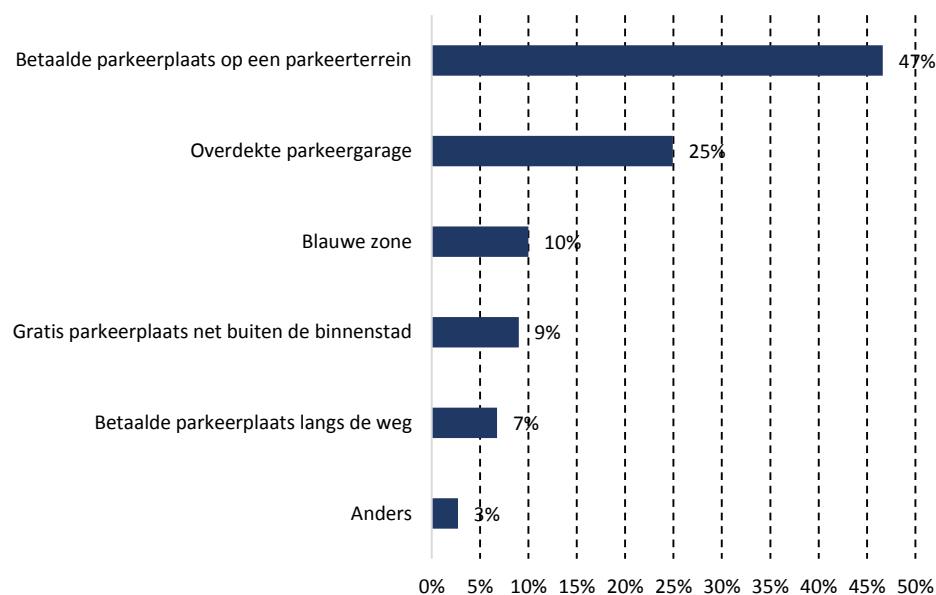


### 5.2 Auto meestal geparkeerd op betaalde parkeerplaats op parkeerterrein

Aan inwoners, die meestal naar de binnenstad komen met de auto, is gevraagd waar zij hun auto meestal parkeren.

Ongeveer de helft van de automobilisten (47%) parkeert meestal op een betaalde parkeerplaats op een parkeerterrein, gevolgd door een overdekte parkeergarage (25%). Een blauwe zone (10%), een gratis parkeerplaats net buiten de binnenstad (9%) en een betaalde parkeerplaats langs de weg (7%), zijn ongeveer even vaak genoemd (zie ook figuur 8 op de volgende pagina).

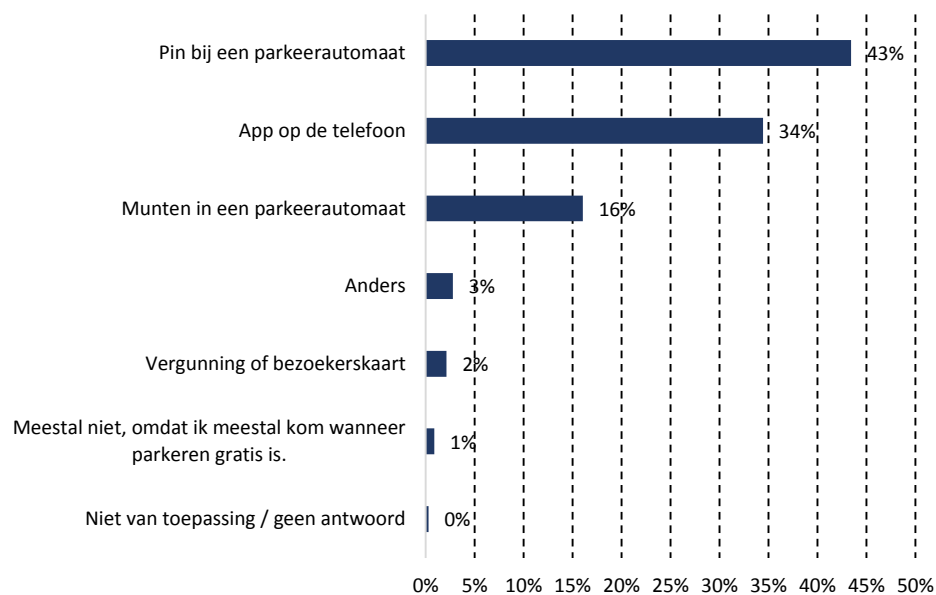
*Figuur 8: Wijze van auto parkeren binnenstad, 2017.*



### 5.2.1 Parkeergeld wordt meestal via pin bij een parkeerautomaat voldaan

Aan de automobilisten, die gebruik maken van een parkeerplek waarvoor betaald moet worden, is gevraagd hoe zij het parkeren betalen. Het resultaat staat in onderstaande figuur 9.

*Figuur 9: Wijze van betalen autoparkeren binnenstad, 2017*

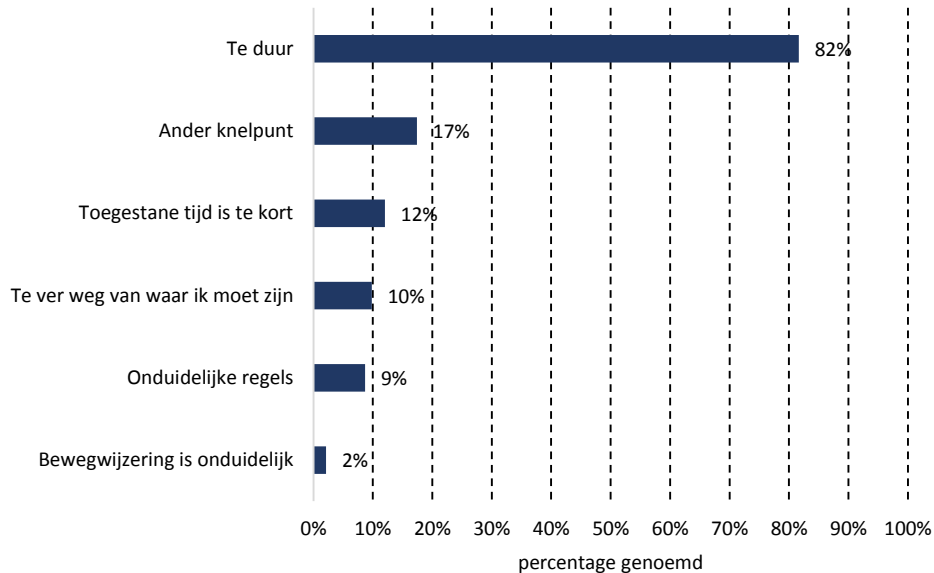


Voor het betalen van het parkeergeld wordt meestal gebruik gemaakt van de pin bij een parkeerautomaat (43%), gevolgd door een app op de telefoon (34%). Zestien procent betaalt met munten in een parkeerautomaat.

### 5.3 Grote meerderheid automobilisten ervaart knelpunten bij parkeren

De meerderheid (82%) van de automobilisten ervaart knelpunten bij het parkeren van de auto in de binnenstad (18% ervaart geen knelpunten).

Figuur 10: Ervaren knelpunten autoparkeren, 2017 (meerdere antwoorden mogelijk)<sup>1</sup>.

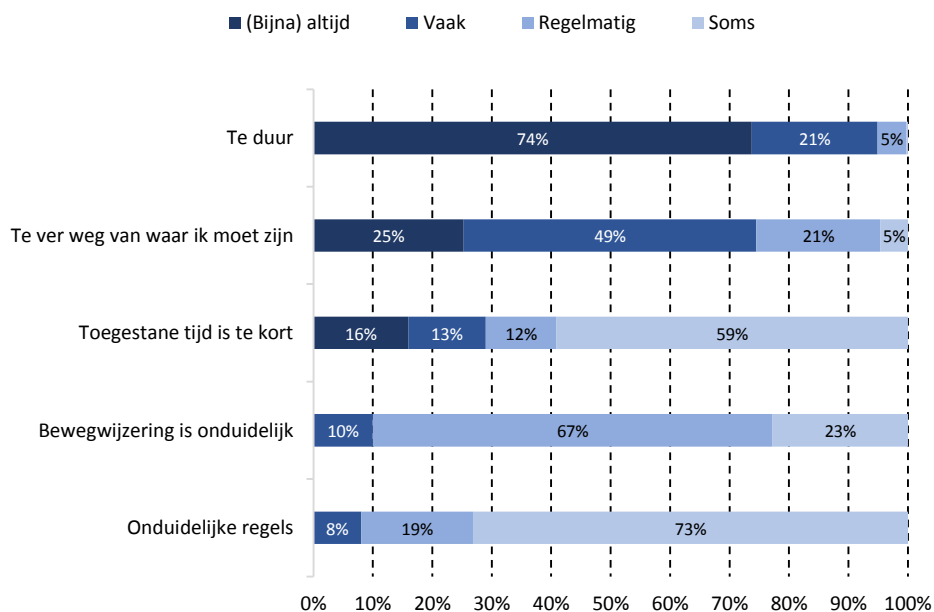


Bij het doorvragen naar welke knelpunten worden ervaren springt er één knelpunt bovenuit; 82% vindt het parkeren te duur. De overige knelpunten worden aanzienlijk minder ervaren.

#### 5.3.1 Parkeertarief blijkt heikel punt

In figuur 11 staat weergegeven in welke mate men het betreffende knelpunt ervaart.

Figuur 11: Mate van ervaren knelpunten autoparkeren, 2017 [gesorteerd op (bijna) altijd].



<sup>1</sup> Per abuis is tijdens het programmeren van de vragenlijst de antwoordoptie 'te weinig plek' niet meegenomen.

## 6. Horeca

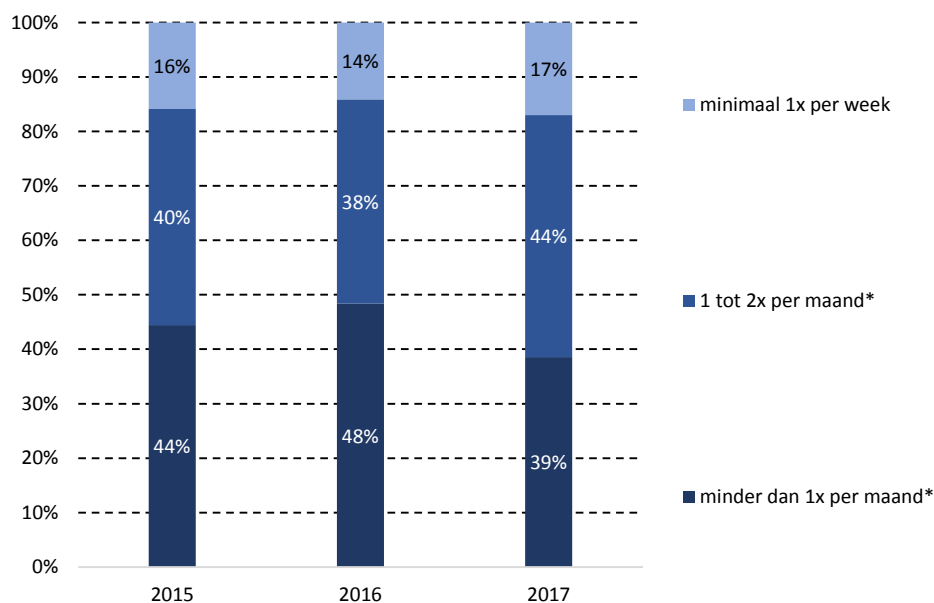
Er zijn enkele vragen voorgelegd over de horeca in de binnenstad van Hengelo. Onder horeca worden restaurants, eetgelegenheden, cafés, terrassen, snookercentra en discotheken/dancings verstaan. Bij deze vragen vallen Metropool, het Rabotheater, en de bioscoop Cinema Hengelo niet onder de definitie van horeca. Er is gevraagd naar hoe vaak men de horeca bezoekt, wat voor een soort horeca men bezoekt, naar waardering en of er aanvulling nodig is.

### 6.1 Bezoekfrequentie horeca licht toegenomen

Zeventien procent bezoekt de horeca in de binnenstad minimaal één keer per week, 44% één of twee keer per maand en vier van de tien (39%) minder dan één keer per maand.

De relevante ontwikkeling, ten opzichte van voorgaande jaren, zit *niet* in de groep frequente bezoekers (minimaal één keer per week), maar in de andere twee groepen. Het aandeel dat minder dan één keer per maand gaat (39%) is lager dan in 2015 (44%) en 2016 (48%), terwijl het aandeel dat één of twee keer per maand in 2017 (44%) significant hoger ligt dan in 2016 (38%).

Figuur 12: Bezoekfrequentie horeca, 2015-2017.

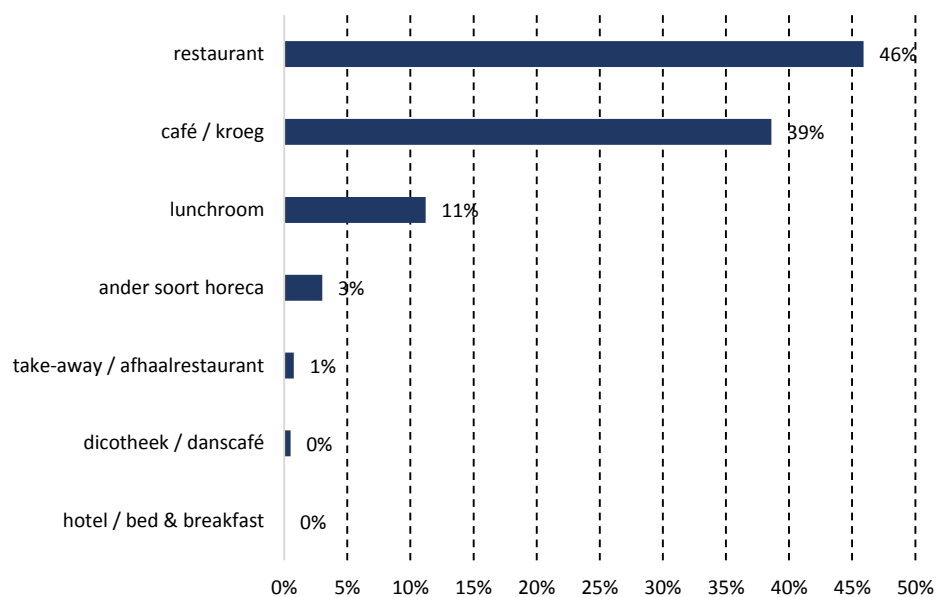


\*Significant verschil

#### 6.1.1 Meestal naar restaurant en café of kroeg

Vervolgens is, behalve aan hen die (bijna) dagelijks of (bijna) nooit de horeca in binnenstad bezoeken, gevraagd wat voor een soort horeca zij meestal bezoeken. Dat levert een duidelijke top twee op. Zo noemde 46% een restaurant en 39% een café of kroeg. Opvallend is dat vrijwel niemand meestal naar een discotheek of danscafé gaat (zie figuur 13 volgende pagina).

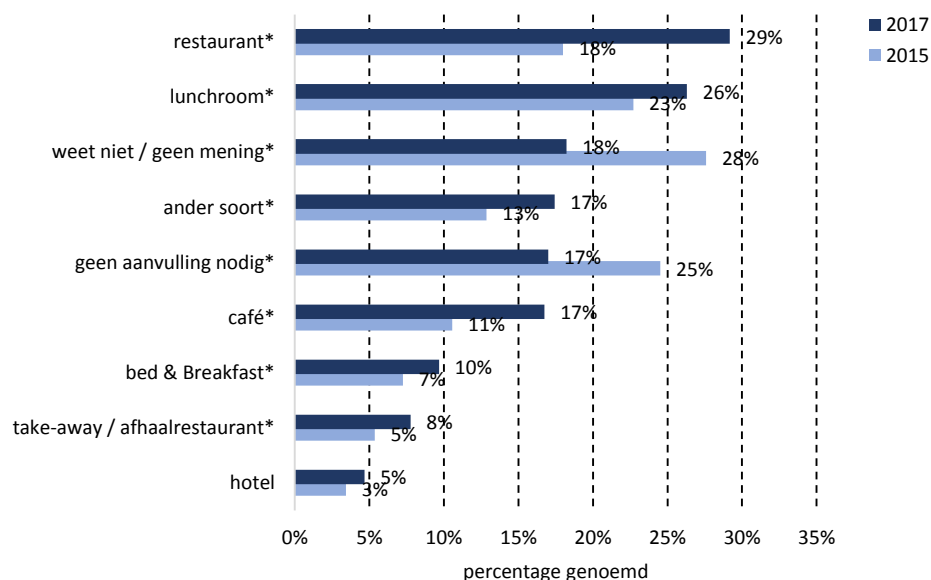
Figuur 13: Soort horecabezoek, 2017.



## 6.2 Behoeftte aan aanvulling horeca binnenstad

Een deel weet het niet of heeft geen mening (18%), of vindt dat de binnenstad geen aanvulling van horeca nodig heeft (17%). De meest genoemde soorten horeca als aanvulling, zijn een restaurant (29%) en een lunchroom (26%).

Figuur 14: Behoeftte aanvullende horeca, 2015 en 2017 (meerdere antwoorden mogelijk, gesorteerd op meest genoemd in 2017).



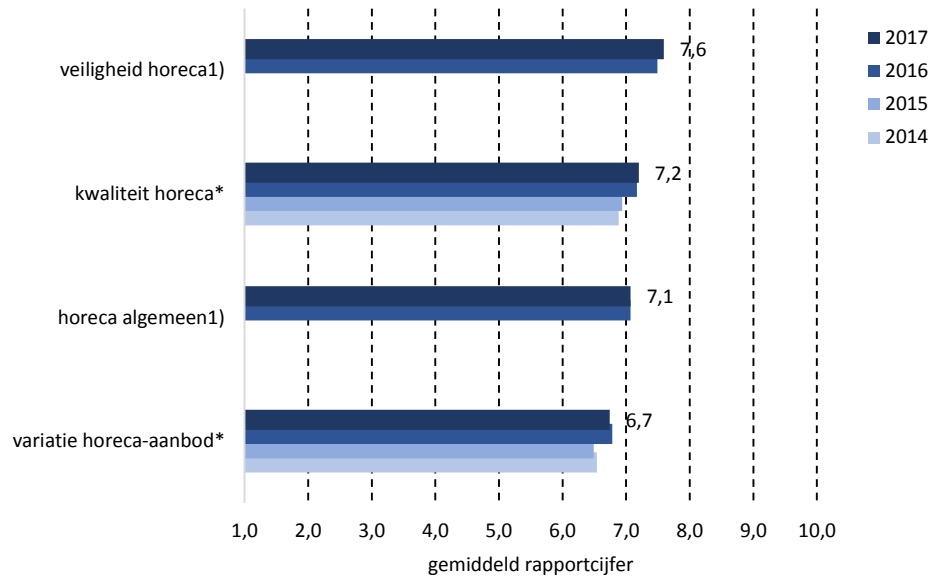
\*Significant verschil

Twee jaar geleden (2015) is er ook gevraagd welk soort horeca een aanvulling zou zijn voor de binnenstad. Opvallend is dat alle mogelijke vormen van horeca, met uitzondering van een hotel, een significante stijging kennen; men vindt deze vormen meer dan in 2015 een aanvulling voor de binnenstad. Minder mensen weten het niet (18%) of vinden dat er geen aanvulling nodig is (17%).

### 6.3 Horeca goed gewaardeerd

Tot slot in dit hoofdstuk is gevraagd om een rapportcijfer te geven voor enkele aspecten van de horeca in de binnenstad. Alle aspecten van de horeca worden goed gewaardeerd, zie Figuur 15. Het hoogst scoort de veiligheid (7,6) en het laagst de variatie in het horeca-aanbod (6,7).

Figuur 15: Waardering verschillende aspecten horeca, 2014-2017.



\*Significant verschil, 1) Niet in alle voorgaande jaren gevraagd.

De kwaliteit van de horeca en de variatie in het horeca-aanbod scoren zowel in 2017 als in 2016 hoger dan in de twee jaren daarvoor.

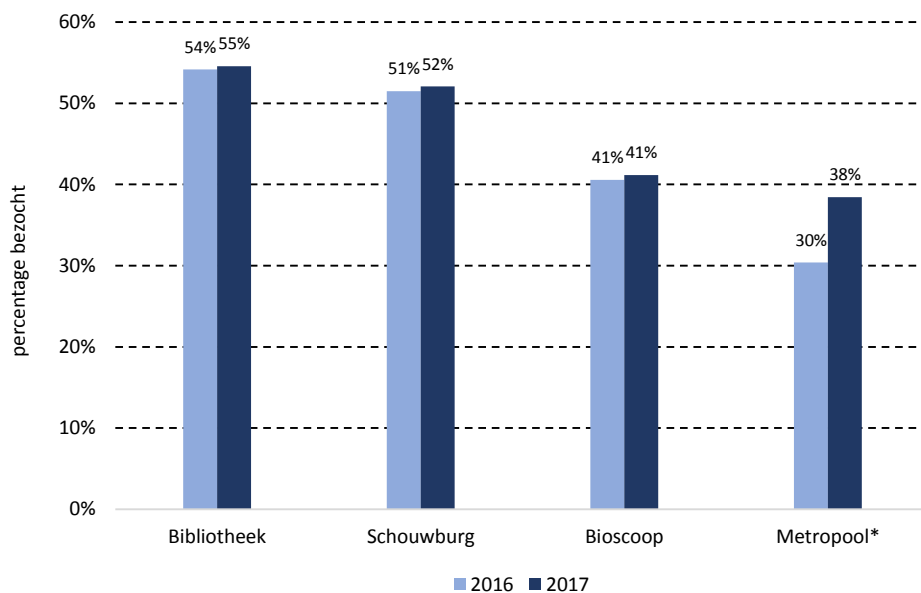
## 7. Culturele voorzieningen en horeca

De bibliotheek, Poppodium Metropool, Schouwburg Hengelo en bioscoop Cinema Hengelo zijn vier grote culturele voorzieningen, gelegen in de binnenstad van Hengelo. Er is gevraagd of men deze voorzieningen in 2017 bezocht heeft en of men toen, voor- of na die tijd ergens anders in de binnenstad van Hengelo, ook wat gegeten en/of gedronken heeft. De synergie tussen de bibliotheek en de binnenstadshoreca is niet onderzocht, omdat de bibliotheek een ander soort culturele voorziening is dan de andere drie ('geen avondje uit'). Tot slot is gevraagd naar de waardering van deze vier culturele voorzieningen.

### 7.1 Culturele voorzieningen goed bezocht

De culturele voorzieningen worden goed bezocht. Zo bezocht meer dan de helft (55%) het afgelopen jaar de bibliotheek in de binnenstad, de helft de schouwburg (52%) en vier op de tien de bioscoop (41%) of Metropool (38%). Ten opzichte van 2016 is het bezoek aan Metropool significant gestegen.

Figuur 16: Bezoek aan culturele voorzieningen binnenstad, 2016-2017.



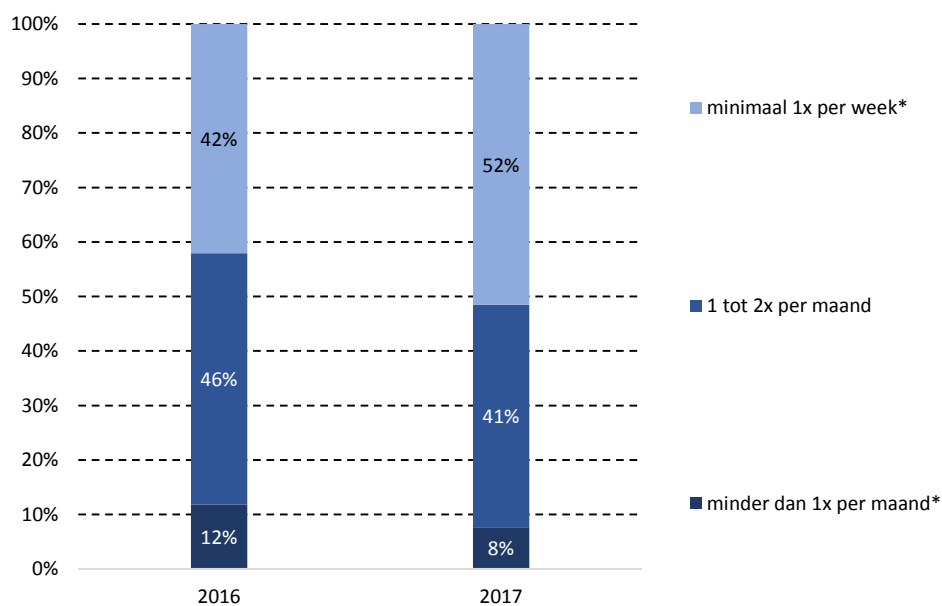
\*Significant verschil

#### 7.1.1 Frequent bezoek aan bibliotheek toegenomen

Van hen die de bibliotheek hebben bezocht in 2017, gaf de helft (52%) aan dat minimaal één keer per week te doen, vier van de tien (41%) één of twee keer per maand en ongeveer één van de tien (8%) minder dan één keer per maand.

De groep inwoners die de bibliotheek minimaal één keer per week bezoekt (52%) is significant toegenomen ten opzichte van 2016 (42%), terwijl het aandeel dat de bibliotheek minder dan één keer per maand bezoekt (8%) juist is afgenomen ten opzichte van 2016 (12%). Zie ook figuur 17 op de volgende pagina.

*Figuur 17: Hoe vaak bezoekt u (ongeveer) de bibliotheek in de binnenstad van Hengelo (2016-2017)?*

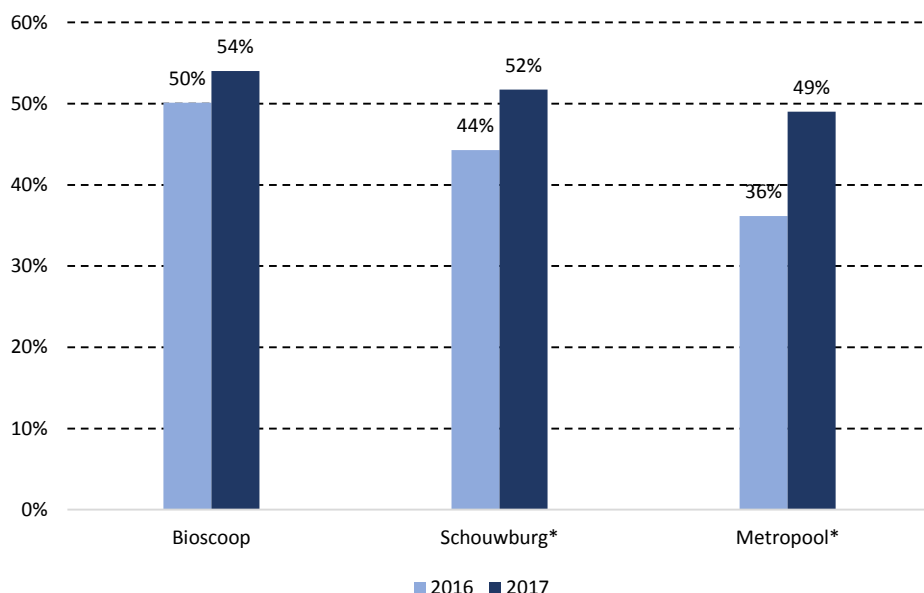


*\*Significant verschil*

### 7.1.2 Stijgend combinatiebezoek culturele voorzieningen en binnenstadshoreca

In het geval van een bezoek aan Poppodium Metropool, Schouwburg Hengelo of bioscoop Cinema Hengelo, is gevraagd of men toen, voor- of na die tijd ergens anders in de binnenstad van Hengelo, ook wat gegeten en/of gedronken heeft. In (soms meer) de helft van alle gevallen vindt combinatiebezoek met de horeca plaats (zie figuur 18).

*Figuur 18: Combinatiebezoek culturele voorzieningen en binnenstadshoreca, 2016-2017.*



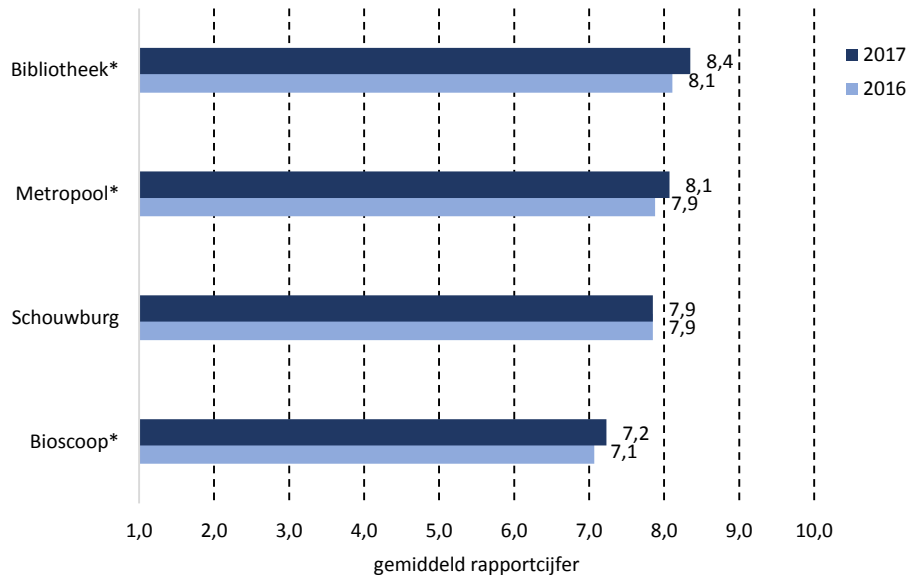
*\*Significant verschil*

Ten opzichte van 2016 is het combinatiebezoek tussen de Schouwburg Hengelo en Poppodium Metropool en de binnenstadshoreca significant gestegen. Met name het verschil bij Metropool valt op.

## 7.2 Stijgende waardering culturele voorzieningen

Inwoners konden een algemeen oordeel over de culturele voorzieningen geven door deze met een rapportcijfer te beoordelen. De culturele voorzieningen worden erg goed gewaardeerd. De bibliotheek scoort met een 8,4 het hoogst, gevolgd door Metropool (8,1), de schouwburg (7,9) en de bioscoop (7,2).

*Figuur 19: Waardering culturele voorzieningen binnenstad, 2016-2017.*



*\*Significant verschil*

Ten opzichte van 2016 ligt de waardering in 2017 voor drie van de vier voorzieningen hoger. Alleen de waardering voor de schouwburg bleef gelijk.

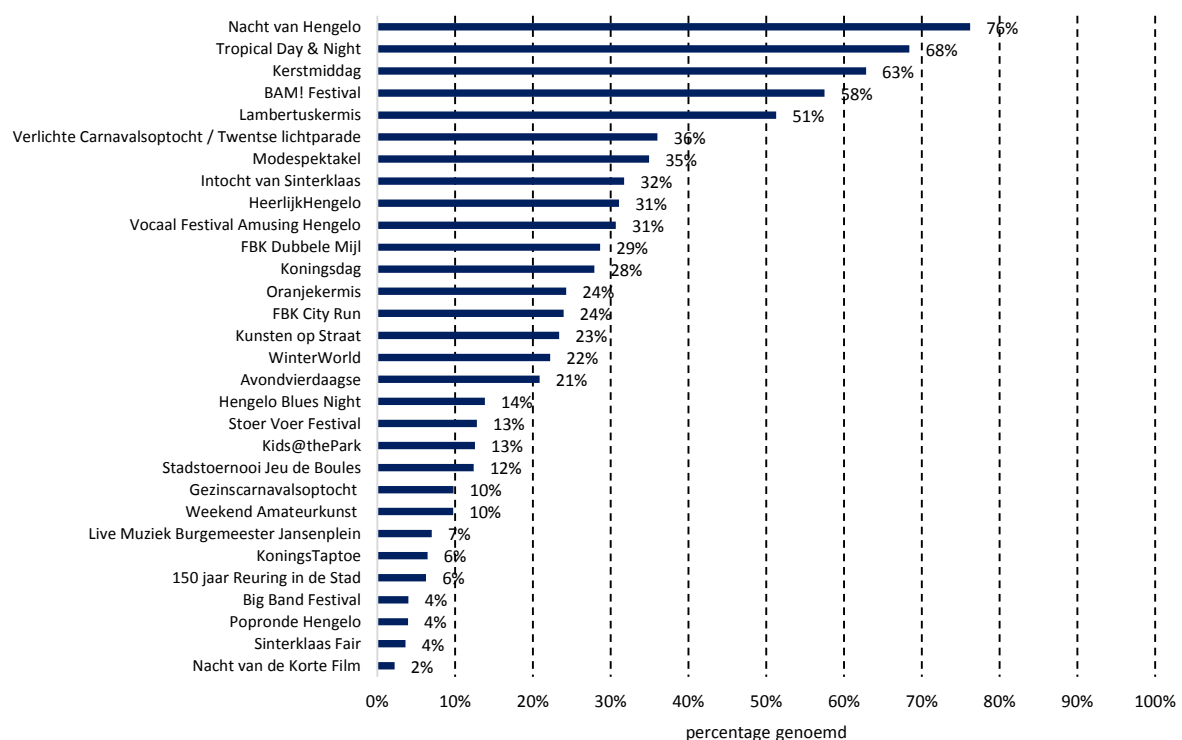
## 8. Evenementen

Hengelo kent vele verschillende evenementen in de binnenstad. Er zijn maar liefst 30 evenementen voorgelegd die jaarlijks terugkeren in de Hengelose binnenstad. Gevraagd is wat de meest typerende evenementen voor Hengelo zijn. Wat vindt men nou 'echte Hengelose evenementen'? Afsluitend is gevraagd een waardering te geven voor enkele algemene aspecten met betrekking tot het evenementenaanbod in de binnenstad.

### 8.1 Nacht van Hengelo meest typerend evenement voor Hengelo

Uit de lijst met 30 evenementen is een duidelijke top vijf ontstaan, waarbij de Nacht van Hengelo is aangeduid als meest typerend evenement voor Hengelo (genoemd door 76%)<sup>2</sup>. Op plek twee staat de Tropical Day & Night (68%), gevolgd door Kerstmiddag (63%), het BAM! Festival (58%) en de Lambertuskermis (51%).

Figuur 20: Meest typerende evenementen voor Hengelo, 2017.

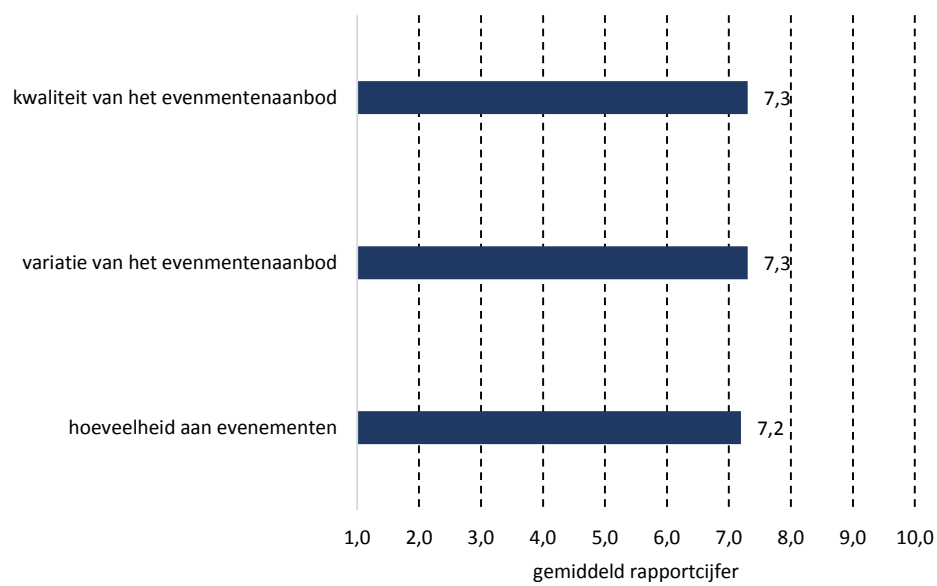


### 8.2 Evenementenaanbod binnenstad ruim voldoende

Door middel van een rapportcijfer kon men de waardering uitspreken voor drie aspecten met betrekking tot het evenementenaanbod in de binnenstad. Alle drie de evenementen scoren een ruime voldoende en kennen onderling vrijwel geen verschil (zie figuur 21 op de volgende pagina).

<sup>2</sup> Recent is de Nacht van Hengelo een meerdaags evenement geworden onder de naam 'Op karakter'.

*Figuur 21: Gemiddeld rapportcijfer aspecten evenementen, 2017.*



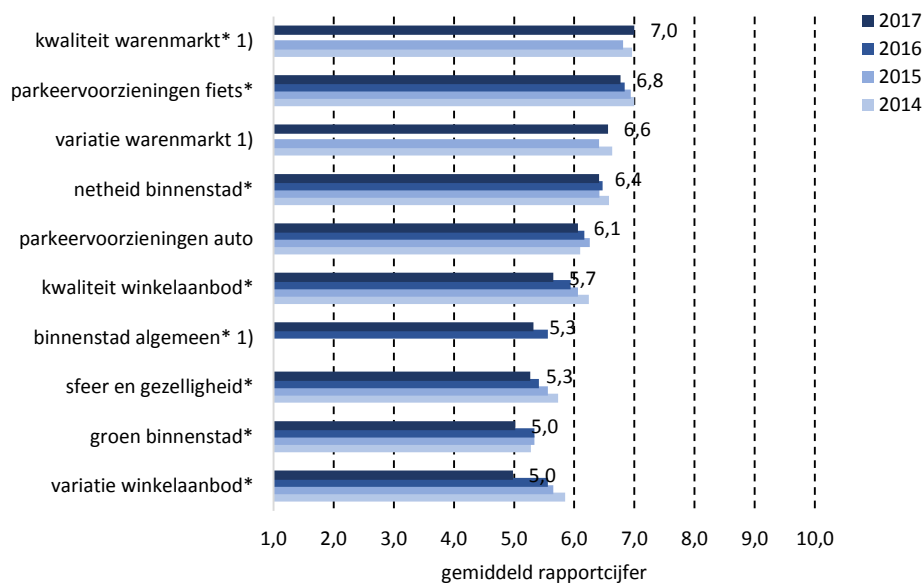
## 9. Waardering binnenstad

In dit afsluitende hoofdstuk wordt de waardering van tien verschillende binnenstadsaspecten, eventueel gewenste winkelaanvulling en de ervaren- en verwachte ontwikkeling van de binnenstad in de afgelopen en de komende twaalf maanden behandeld.

### 9.1 Lage beoordeling binnenstadsaspecten

De hoogste waardering gaat naar de kwaliteit van de warenmarkt (7,0), de parkeervoorzieningen voor de fiets (6,8) en de variatie van de warenmarkt (6,6). Men gaf vier onvoldoendes voor belangrijke aspecten; zo scoren de binnenstad in het algemeen en de sfeer en gezelligheid een 5,3 en groen in de binnenstad en de variatie in het winkelaanbod beiden een 5,0.

Figuur 22: Gemiddeld rapportcijfer voor verschillende aspecten van de binnenstad, 2014-2017.



\*Significant verschil, 1) Niet in alle voorgaande jaren gevraagd.

Niet eerder oordeelde men in den breedte zo negatief over de verschillende binnenstadsaspecten. Positief is dat de kwaliteit van de warenmarkt hoger is beoordeeld in 2017 (7,0), dan in 2015 (6,8).

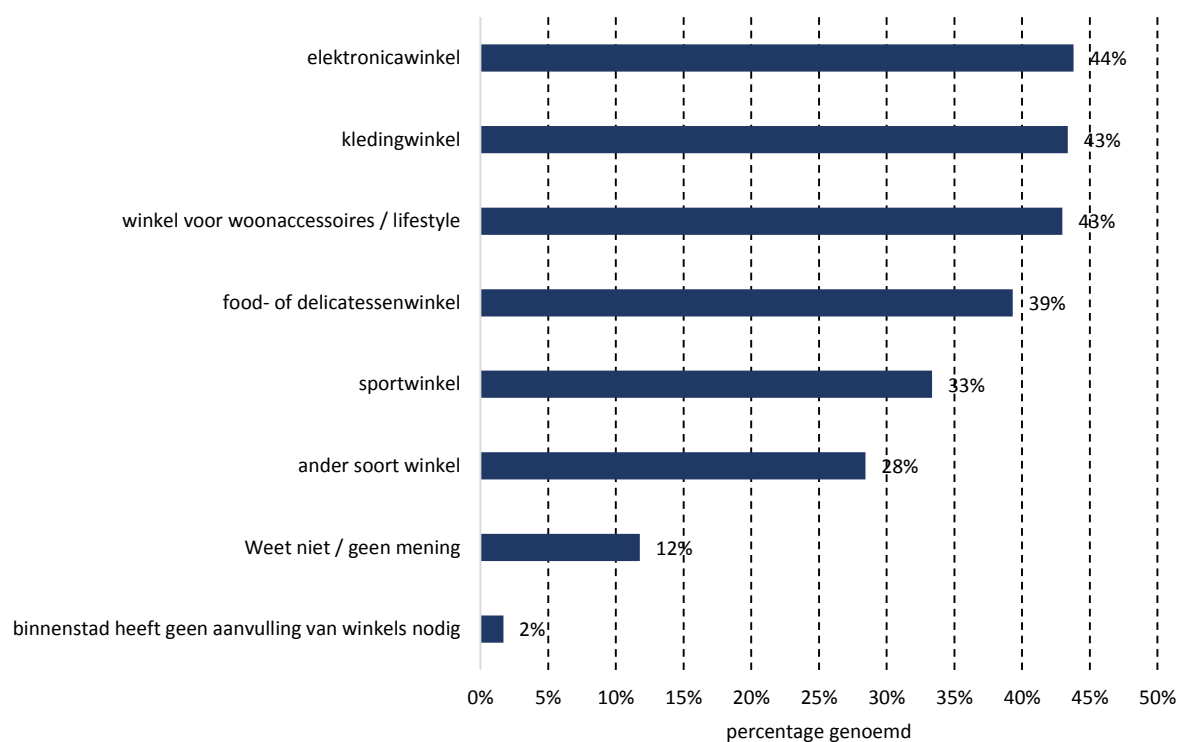
Parkeervoorzieningen voor de fiets worden in 2017 (6,8) lager beoordeeld, dan in 2014 (7,0) en er is sprake van een licht dalende tendens. Hetzelfde geldt voor de netheid van de binnenstad.

Een volgende negatieve ontwikkeling geldt voor de kwaliteit van het winkelaanbod. De waardering ligt in 2017 (5,7) significant lager dan in alle voorgaande jaren. Een trend die zich ook duidelijk manifesteert voor sfeer en gezelligheid, groen en de variatie in het winkelaanbod. Tot slot ligt ook het oordeel over de binnenstad in het algemeen (5,3) is lager dan in 2016 (5,6).

### 9.2 Aanvulling van winkels zeer gewenst

Er is voorgelegd welke soorten winkels een aanvulling zouden zijn voor de binnenstad. Dat men een aanvulling wel ziet zitten, blijkt uit het feit dat slechts 2% heeft aangegeven dat de binnenstad geen aanvulling van winkels nodig heeft. In figuur 23 op de volgende pagina is te zien dat vrijwel alle soorten winkels hoog scoren.

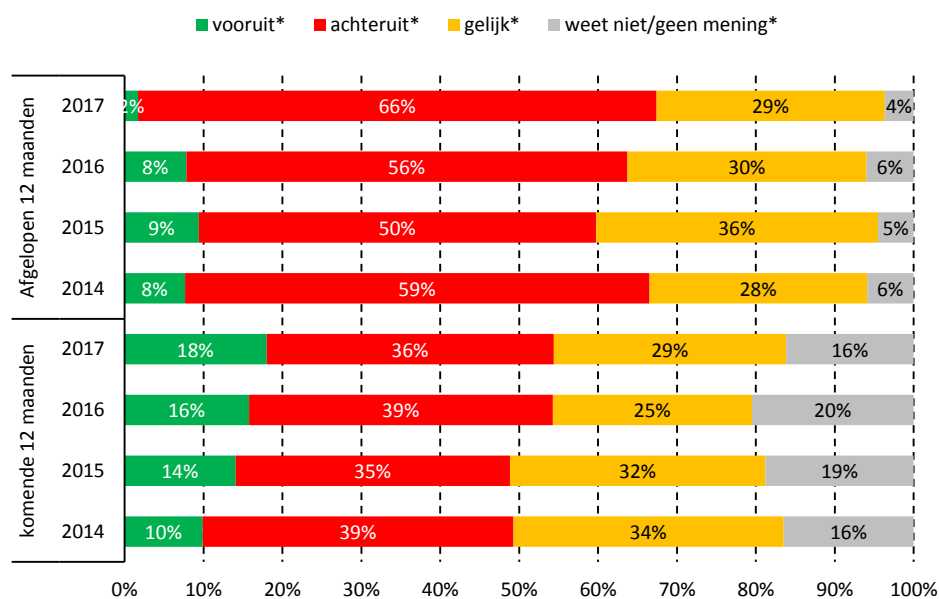
Figuur 23: Winkels die een aanvulling zijn voor binnenstad, 2017 (meerdere antwoorden mogelijk).



### 9.3 Voorzichtig hoopvol over ontwikkeling binnenstad

Tot slot zijn er, net zoals in de voorgaande jaren, twee algemene vragen over de ontwikkeling van de binnenstad voorgelegd. Het gaat om de geconstateerde en de te verwachten ontwikkeling van de Hengelose binnenstad in het algemeen.

Figuur 24: Ontwikkeling van de binnenstad in de afgelopen en de komende 12 maanden, 2014-2017.



\*Significant verschil

Slechts 2% vindt dat de binnenstad *in de afgelopen twaalf maanden* vooruit is gegaan. Dat is significant lager dan in 2014 tot en met 2016. Twee derde (66%) constateerde een achteruitgang. Dat aandeel is hoger dan in alle voorgaande jaren.

Wanneer er naar *de komende twaalf maanden* wordt gekeken is men minder negatief gestemd. Bijna één op de vijf (18%) verwacht een vooruitgang en dat is hoger dan in 2014 (10%). Bovendien is het aandeel dat de komende twaalf maanden een achteruitgang verwacht (36%), niet gestegen ten opzichte van eerdere jaren.

Kennispunt Twente  
Nijverheidstraat 30  
7511 JM Enschede

[www.kennispunttwente.nl](http://www.kennispunttwente.nl)  
[Info@kennispunttwente.nl](mailto:Info@kennispunttwente.nl)

**Kennis**  **punt**  
Twente