

Leefbaarheid en veiligheid Hengelo 2017

Rapportage Leefbaarheid en veiligheid HengeloPanel 2017

Juli 2018



RESULTATEN HENGELOPANEL PEILING LEEFBAARHEID EN VEILIGHEID 2017

Van 19 oktober tot en met 1 november 2017 is er een peiling onder het HengeloPanel gehouden. Het onderwerp van deze peiling was leefbaarheid en veiligheid. Hoe kijken Hengeloërs tegen de veiligheid in hun buurt aan? De gemeente Hengelo gebruikt de resultaten van deze peiling voor het verbeteren van haar veiligheidsbeleid.

Van de 2.156 panelleden die waren uitgenodigd, hebben 1.046 leden de vragenlijst ingevuld. Een goede respons van 49%. Achteraf is terug gewogen naar de populatie ('inwoners van Hengelo vanaf 15 jaar') op leeftijd, wijk en geslacht. Daarmee zijn de resultaten in hoge mate representatief voor de inwoners van Hengelo vanaf 15 jaar.

VOORNAAMSTE RESULTATEN

In onderstaande worden op hoofdlijnen de voornaamste resultaten per onderwerp weergegeven. Meer dan eens wordt de term 'schaalscore' gebruikt. Naast dat deze term kort wordt toegelicht in paragraaf 1.2, geldt voor vrijwel iedere schaalscore dat deze varieert tussen 0 en 10. Hierbij geldt meestal, dat hoe hoger de score op de schaal, hoe meer overlast men ervaart.

LEEFAARHEID WOONBUURT

Sociale cohesie in Buitengebied sterker en in Woolde zwakker dan gemiddeld

Sociale cohesie geeft weer in welke mate mensen zich verbonden voelen met hun woonbuurt. Inwoners van Hengelo beoordelen de sociale cohesie in hun buurt gemiddeld met een 6,2.

- De sterkste sociale cohesie wordt ervaren in het Buitengebied (8,2) en de zwakste in wijk Woolde (5,6).

Hengeloërs per saldo negatief over ontwikkeling eigen woonbuurt

Het aandeel Hengeloërs dat vindt dat de buurt is achteruit gegaan in de afgelopen twaalf maanden (17%) is groter, dan de groep die vindt dat er een vooruitgang heeft plaatsgevonden (6%). Daarmee is er sprake van een negatief saldo van -11%.

- Alle Hengelse wijken, op het Buitengebied na, kennen een negatief saldo.
- In het Buitengebied is men significant positiever over de ontwikkeling van de eigen woonbuurt dan gemiddeld.

Een rapportcijfer 7,6 voor de leefbaarheid van de woonbuurt

Hengeloërs geven gemiddeld een rapportcijfer 7,6 voor het wonen in hun buurt.

- Inwoners van Slangenbeek (7,9) en het Buitengebied (8,5) geven hun woonbuurt een hogere score dan het stadsgemiddelde.

Inwoners Binnenstad positiever over gemeente en inwoners Hasseler Es minder positief

Ongeveer drie van de tien inwoners (28%) zijn (zeer) tevreden over het totale functioneren van de gemeente waar het gaat om de aanpak van leefbaarheid.

- Inwoners van de Binnenstad staan hier significant positiever tegenover (49%), inwoners van de wijk Hasseler Es daarentegen juist negatiever (17%).

OVERLAST IN DE BUURT

Te hard rijden meest voorkomende vorm van overlast in Hengelo

Te hard rijden wordt met 69% het meest gesignaleerd. Hondenpoep (56%) en rommel op straat (52%) komen volgens meer dan de helft ook wel eens voor in hun buurt. Ook parkeerproblemen, door bijvoorbeeld foutgeparkeerde voertuigen of drukte, worden vaak geconstateerd (46%).

Hondenpoep veroorzaakt meeste ervaren overlast

De meeste overlast wordt ervaren door hondenpoep op de stoep, straat of in de perken (96%). Te hard rijden (95%) en agressief gedrag in het verkeer (95%) worden daarna als meest overlast gevend ervaren.

Benedengemiddelde fysieke verloedering in Slangenbeek en Buitengebied

Hengelo scoort gemiddeld een 2,7 op de schaal score fysieke verloedering.

- Slangenbeek (2,0) en het Buitengebied (1,5) scoren significant lager. In deze wijken ervaren inwoners minder fysieke verloedering dan gemiddeld in de gemeente.

Sociale overlast hoger in Binnenstad en lager in Buitengebied dan gemiddeld

Gemiddeld scoort Hengelo een 1,6 op de schaal score voor sociale overlast.

- Het Buitengebied (0,0) kent een significant lagere score dan gemiddeld en de Binnenstad scoort significant hoger met 2,5.

Inwoners Hasseler Es ervaren minder verkeersoverlast dan gemiddeld in Hengelo

Gemiddeld scoort Hengelo een 3,5 op de schaal score voor verkeersoverlast.

- Inwoners van de Hasseler Es (2,9) scoren gemiddeld significant lager op verkeersoverlast dan het stadsgemiddelde.

Minder 'totale overlast' in Buitengebied, Slangenbeek en Hasseler Es

Gemiddeld scoort Hengelo een 1,6 op totale overlast.

- In drie Hengelose wijken wordt significant minder overlast ervaren. Dat zijn het Buitengebied (1,2), Slangenbeek (1,3) en de Hasseler Es (1,3).

Te hard rijden zou als eerste moeten worden aangepakt volgens inwoners

Te hard rijden (39%), parkeerproblemen (19%), hondenpoep (17%) en rommel op straat (13%), vormen een duidelijke top vier van soorten overlast, die volgens Hengeloërs als eerste moeten worden aangepakt.

- In acht van de tien wijken vinden inwoners dat te hard rijden als eerste moet worden aangepakt.
- Inwoners van de Binnenstad (42%) en de Hasseler Es (32%) vinden hondenpoep het voornaamste buurtprobleem.

VEILIGHEIDSBELEIVING

Eén op acht Hengeloërs voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt

Ongeveer één op de acht Hengeloërs (13%) voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Van de inwoners, die zich wel eens onveilig voelen, voelt slechts een enkeling (1%) zich vaak onveilig in de eigen buurt.

- Inwoners van Woolde en het Buitengebied (beide 0%) voelen zich significant minder vaak onveilig in hun eigen buurt.

Hengeloërs vertonen weinig vermijdingsgedrag

Hengelo scoort een 1,0 op de schaal score voor vermijdingsgedrag.

- In Slangenbeek is deze score significant lager (0,6).

In wijk Noord hoogste vermoeden van aanwezigheid criminaliteit

Van de inwoners van Hengelo denkt 9% dat er veel criminaliteit in hun buurt plaatsvindt. Een even groot aandeel van 9% antwoorde met 'geen criminaliteit' en 4% gaf geen antwoord. Veruit de grootste groep met bijna acht van de tien (78%), heeft het idee dat er weinig criminaliteit in hun buurt plaatsvindt. Vier Hengelose wijken verschillen significant van het gemiddelde.

- In de Hasseler Es (4%), Slangenbeek (1%) en het Buitengebied (0%) heeft men minder vaak het idee dat er veel criminaliteit voorkomt.
- In wijk Noord vermoedt bijna een vijfde (19%) dat er sprake is van veel criminaliteit in de buurt.

Hengeloërs per saldo negatief over ontwikkeling criminaliteit in de buurt

Het aandeel Hengeloërs dat denkt dat de criminaliteit in hun buurt in de afgelopen twaalf maanden is toegenomen (17%), is groter dan de groep die vindt, dat het is afgenomen (3%). Hierdoor is er sprake van een ('negatief') saldo van +14%.

- Op het buitengebied na, is in iedere wijk het aandeel dat denkt dat de criminaliteit is toegenomen groter, dan het aandeel dat denkt dat het is afgenomen.
- In de Berflo Es (11%) denken significant meer mensen dat de criminaliteit is afgenomen dan gemiddeld (3%).
- In de Hengelose Es (0%) en het Buitengebied (0%) heeft niemand een afname geconstateerd.
- Wanneer er wordt gekeken naar het aandeel 'toegenomen' dan scoren de wijken Noord (7%) en het Buitengebied (0%), beter dan gemiddeld (17%) in Hengelo.

Een rapportcijfer 7,3 voor de veiligheid van de buurt

Gemiddeld geven inwoners van Hengelo een 7,3 voor de veiligheid in de eigen buurt. In twee Hengelose wijken oordelen de inwoners afwijkend.

- Inwoners van Slangenbeek oordelen met een hoger gemiddeld rapportcijfer (7,7) en inwoners van de Hengelose Es lager (7,0).

Onveiligheidsgevoel hoogst op plekken waar groepen jongeren rondhangen

Aan de inwoners zijn verschillende (algemene en potentieel onveilige) plekken in Hengelo voorgelegd. Het blijkt dat vier van de tien inwoners (41%) zich wel eens onveilig voelen op plekken waar groepen jongeren rondhangen in Hengelo.

- Inwoners van het Buitengebied hebben daar beduidend minder vaak last van (7%).

Klein deel inwoners voelt zich vaak onveilig

Vier van de tien Hengeloërs (39%) voelt zich in haar algemeenheid wel eens onveilig. Een klein deel van de inwoners voelt zich vaak onveilig. In Hengelo betreft dit slechts 1%.

- In het Buitengebied, de Wilderinkshoek, de Berflo Es en Noord voelen mensen zich significant minder vaak onveilig dan gemiddeld (allen 0%).

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	5
1.1 Korte toelichting significantie.....	5
1.2 Korte toelichting schaalscores.....	5
1.3 Wijkindeling gemeente Hengelo	5
2. Leefbaarheid woonbuurt.....	7
2.1 Sociale cohesie	7
2.2 Oordeel over de woonbuurt.....	8
2.3 Functioneren gemeente	10
3. Overlast in de buurt	13
3.1 Vormen van overlast	13
3.2 Mate van ervaren overlast	14
3.3 Fysieke verloedering.....	14
3.4 Sociale overlast.....	16
3.6 Schaalscore totale overlast	19
3.7 Vorm(en) van overlast die als eerste moeten worden aangepakt.....	20
4. Veiligheidsbeleving	22
4.1 Veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt	22
4.2 Veiligheidsbeleving in Hengelo	28
4.3 Veiligheidsgevoel in het algemeen.....	29

1. Inleiding

Leven in een veilige omgeving is voor de meeste mensen heel belangrijk. Aan de panelleden is gevraagd hoe zij de leefbaarheid van hun woonbuurt ervaren. Voelen zij zich veilig? Ervaren ze overlast? En hoe vinden ze dat de gemeente functioneert als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid? De volgende onderwerpen zijn bevestigd:

- leefbaarheid woonbuurt;
- oordeel functioneren gemeente over aanpak leefbaarheid en veiligheid;
- beleving overlast in de buurt;
- veiligheidsbeleving en onveilige plekken.

1.1 Korte toelichting significantie

Significantie is een belangrijke term in onderzoek. Het geeft aan of een verschil tussen uitkomsten echt is, of ontstaan door toeval, bijvoorbeeld door de gehanteerde methode. In deze rapportage wordt ook op wijkniveau gerapporteerd. Om te bezien of de wijken onderling 'werkelijk' verschillen, is gebruik gemaakt van significantietoetsen. Er bestaat namelijk een marge rondom de resultaten. Zo is bijvoorbeeld 34% niet exact 34%, maar zal dit in de werkelijkheid iets meer of iets minder bedragen. Een bekend voorbeeld van deze onnauwkeurigheid betreft de prognose van de zetelverdeling bij Tweede Kamerverkiezingen. Deze wordt gepresenteerd tussen de x en y zetels per partij.

Indien de marges van de wijken elkaar overlappen is er sprake van een niet-significant verschil. Overlappen deze marges elkaar niet, dan is er sprake van een significant verschil. In deze rapportage wordt een significant verschil in de grafieken aangeduid met een *. Tekstueel wordt er alleen over verschillen geschreven als deze significant zijn. Mocht dat een keer niet zo zijn, dan staat dat er duidelijk bij.

1.2 Korte toelichting schaalscores

In dit rapport wordt vaak gewerkt met meerdere stellingen of vragen die betrekking hebben op één onderwerp. Deze stellingen en/of vragen worden samengevat in een samengestelde score; de schaalscore. Bij de berekening van deze schaalscores is de werkwijze van het CBS gevolgd. De schaalscore varieert altijd tussen 0 en 10. Let op dat deze schaalscores niet gelijk zijn aan een rapportcijfer! De stellingen/vragen waarop de schaalscores zijn gebaseerd, hebben een ordinaal meetniveau (bijvoorbeeld een 5-puntsschaal van helemaal mee oneens tot en met helemaal mee eens). Dit betekent dat de volgorde van de schaal duidelijk is, maar dat de verschillen niet betekenisvol zijn. Een schaalscore van 8 is bijvoorbeeld meer dan een score van 4, maar je kunt niet zeggen dat de score van 8 twee keer zo hoog is.

1.3 Wijkindeling gemeente Hengelo

Omdat in deze rapportage ook naar wijkniveau wordt gerapporteerd, is ter verduidelijking de kaart met de ligging van de Hengelose wijken opgenomen op de volgende pagina.

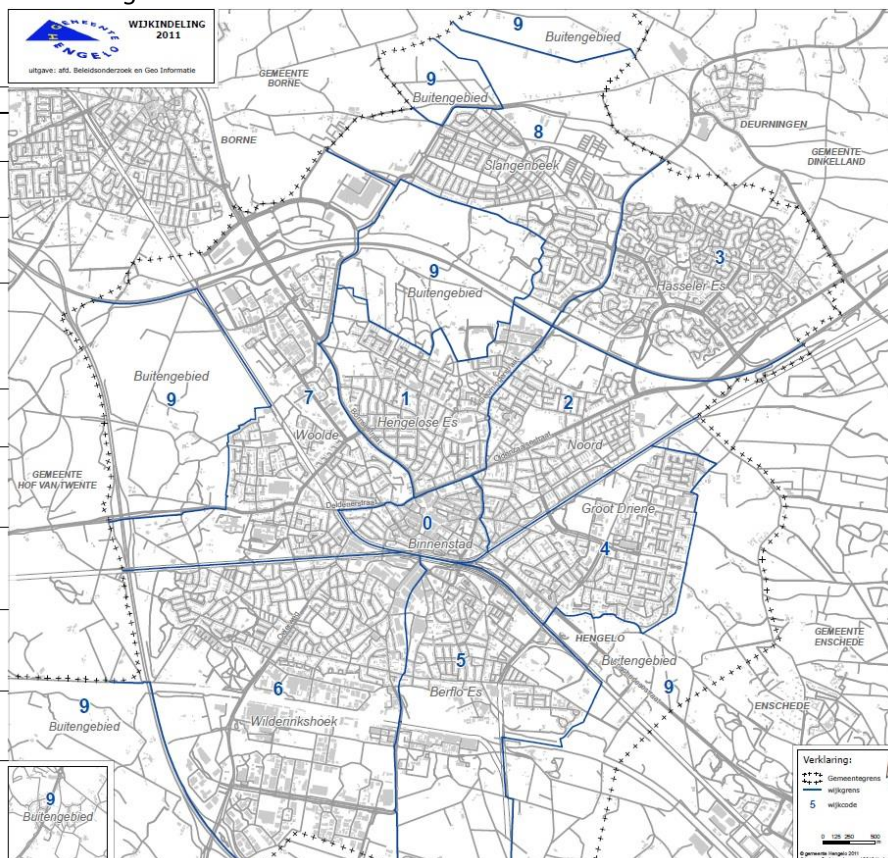
Kaart 1: Wijkindeling gemeente Hengelo

OVERZICHT VAN DE WIJKEN

wijken

code benaming

0	Binnenstad
1	Hengelose Es
2	Noord
3	Hasseler Es
4	Groot Driene
5	Berflo Es
6	Wilderinkshoek
7	Woolde
8	Slangenbeek
9	Buitengebied



Bron: gemeente Hengelo.

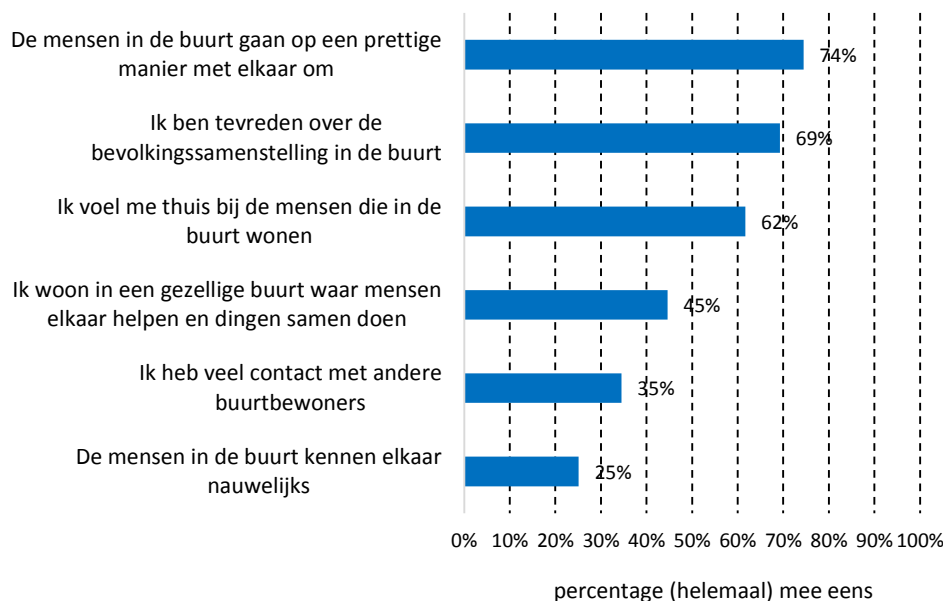
2. Leefbaarheid woonbuurt

In dit hoofdstuk wordt de leefbaarheid van de woonbuurt in Hengelo behandeld. Aan inwoners is gevraagd hoe zij hun buurt ervaren. Achtereenvolgens worden sociale cohesie, het oordeel over de eigen woonbuurt en het algemene oordeel over het functioneren van de gemeente, waar het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt, behandeld.

2.1 Sociale cohesie

Sociale cohesie is een belangrijke eigenschap voor de leefbaarheid binnen een buurt of wijk. Het geeft weer in welke mate mensen zich verbonden voelen met hun woonbuurt. In hoeverre vinden zij dat ze zelf en anderen betrokken zijn? Onderstaande stellingen, met betrekking tot sociale cohesie, zijn aan inwoners voorgelegd.

Figuur 1: Stellingen sociale cohesie, percentage (helemaal) mee eens.



Bijna driekwart van de inwoners van Hengelo (74%) vindt dat de mensen in de buurt op een *prettige manier met elkaar omgaan*.

Over de *bevolkingssamenstelling in de buurt* zegt 69% van de Hengeloërs tevreden te zijn. Op wijkniveau zijn inwoners van Slangenbeek (82%) en de Wilderinkshoek (80%) hierover meer tevreden dan gemiddeld in Hengelo en in Groot Driene juist significant minder (56%).

Ruim zes van de tien inwoners (62%) *voelen zich thuis bij de mensen die in de buurt wonen*. De wijken Slangenbeek (78%) en het Buitengebied (81%) scoren hierop hoger dan het stadsgemiddelde.

In Hengelo vindt gemiddeld 45% van de inwoners dat ze in een *gezellige buurt wonen, waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen*. Inwoners van het Buitengebied (79%) zijn het er vaker mee eens. In de Hasseler Es (33%) en Woolde (31%) is men het hier minder vaak mee eens dan gemiddeld.

Ruim een derde van de Hengeloërs (35%) heeft *veel contact met andere buurtbewoners*. In de Binnenstad en het Buitengebied geven inwoners meer dan gemiddeld aan veel contact met hun burens te hebben (respectievelijk 58% en 83%).

Een kwart van de inwoners (25%) geeft aan dat de *mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen*. In het Buitengebied lijken alle buurtbewoners elkaar te kennen aangezien niemand (0%) het (helemaal) eens is met de stelling.

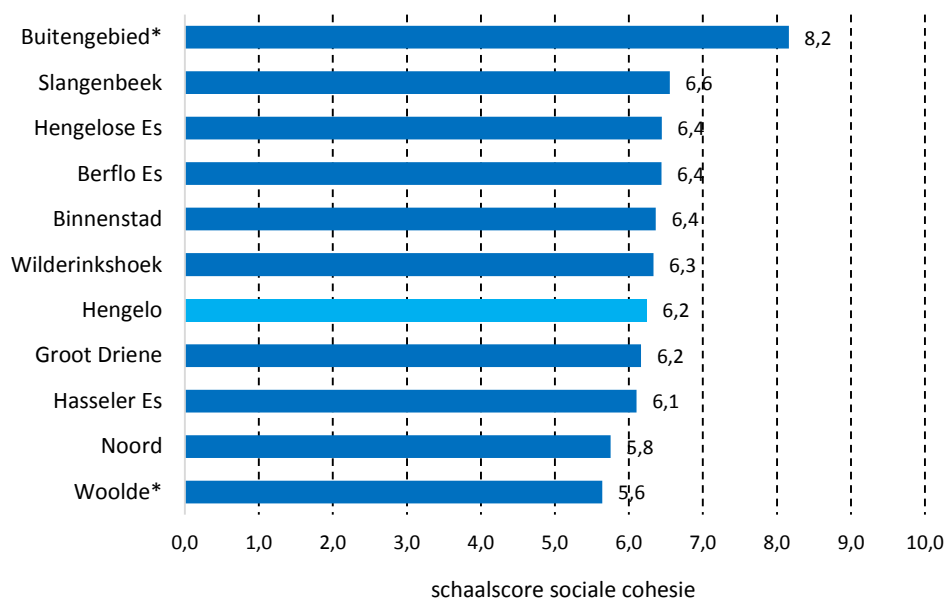
Schaalscore sociale cohesie

De schaalscore voor sociale cohesie is gebaseerd op de volgende vier, van de zes hierboven beschreven, stellingen:

- de mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks;
- de mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om;
- ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen;
- ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.

De schaalscore varieert tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, hoe positiever men de sociale cohesie in de eigen woonbuurt beoordeelt. In figuur 2 zijn de schaalscores op wijkniveau en voor Hengelo gemiddeld weergegeven.

Figuur 2: Schaalscore sociale cohesie, Hengelo en naar wijk.



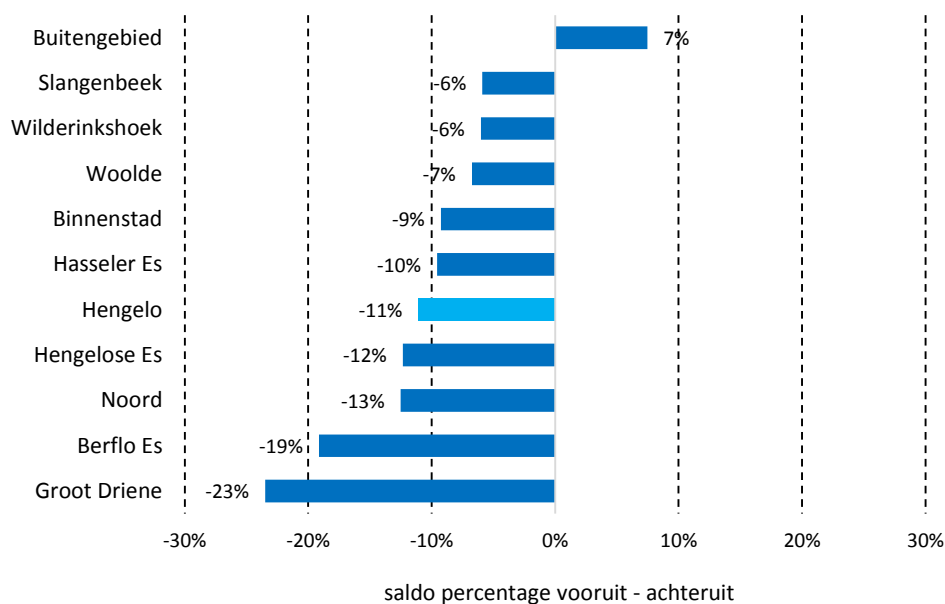
**Significant verschil.*

De schaalscore voor Hengelo bedraagt een 6,2. In het buitengebied is de sociale cohesie veruit het hoogst met een score van 8,2. Deze score verschilt significant met het stedelijk gemiddelde. In Woolde (5,6) is de sociale cohesie volgens inwoners significant lager, dan gemiddeld in Hengelo.

2.2 Oordeel over de woonbuurt

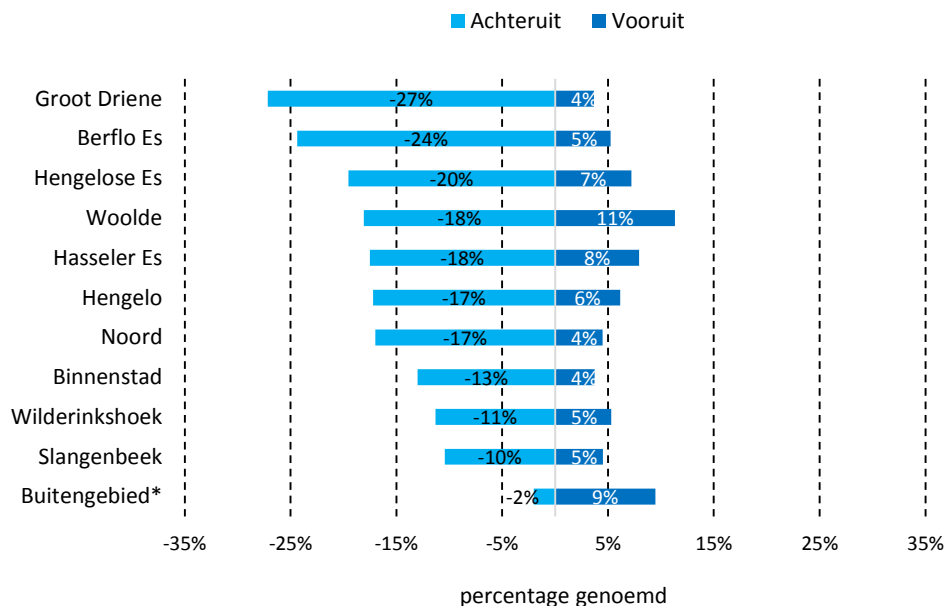
Aan inwoners is gevraagd hoe zij de ontwikkeling van hun buurt in de afgelopen twaalf maanden ervaren. Vinden zij dat hun buurt voor- of achteruit is gegaan, of gelijk is gebleven? In figuur 3 op de volgende pagina is voor heel Hengelo en voor de wijken het saldo (aandeel vooruit minus aandeel achteruit) weergegeven.

Figuur 3: Ontwikkeling van de buurt, Hengelo en naar wijk (procentueel saldo vooruit-achteruit).



Het aandeel Hengeloërs dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan in de afgelopen twaalf maanden (17%) is groter dan de groep die vindt, dat er een vooruitgang heeft plaatsgevonden (6%). Zodoende is er sprake van een negatief saldo van -11%. Een negatief saldo geldt overigens, op het Buitengebied na, voor alle Hengelose wijken. Onderstaande figuur 4, gesorteerd op het hoogste percentage achteruit, geeft meer inzicht.

Figuur 4: Ontwikkeling van de buurt, Hengelo en naar wijk (percentage achteruit-vooruit).



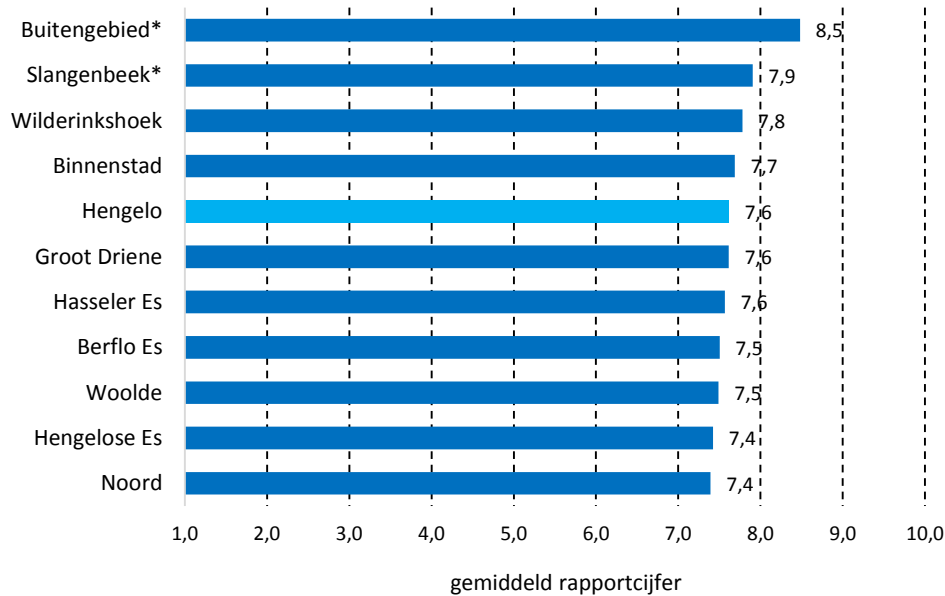
**Significant verschil.*

Van alle Hengelose wijken verschilt alleen het Buitengebied met het gemiddelde in Hengelo. Hier is men significant positiever over de ontwikkeling van de buurt dan gemiddeld.

Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt

Vervolgens is aan inwoners gevraagd om met een rapportcijfer uit te drukken hoe prettig ze het vinden om in hun buurt te wonen.

Figuur 5: Gemiddeld rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt, Hengelo en naar wijk



**Significant verschil.*

Hengeloërs geven gemiddeld het rapportcijfer 7,6 voor het wonen in hun buurt. Inwoners van Slangenbeek (7,9) en het Buitengebied (8,5) geven hun woonbuurt een hogere score dan gemiddeld.

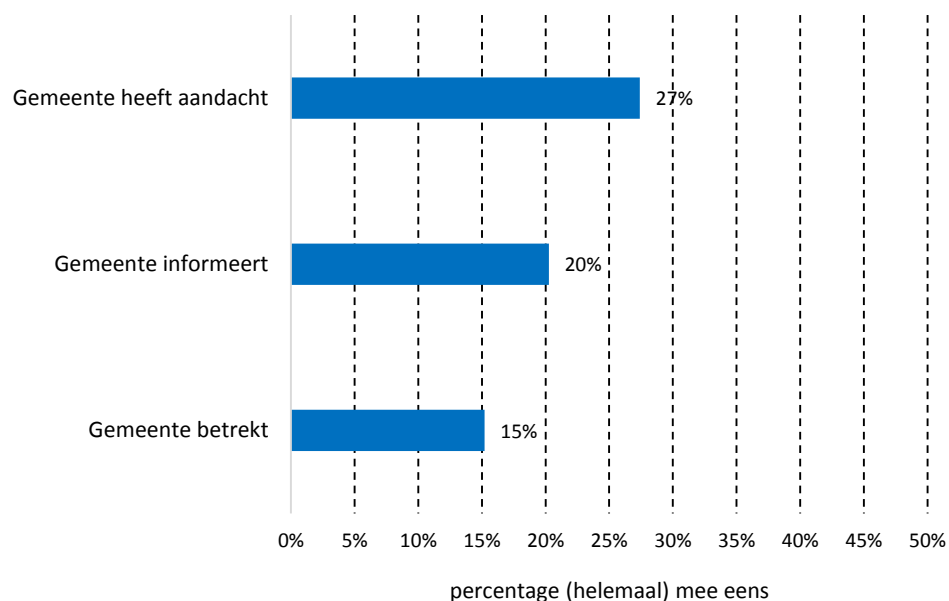
2.3 Functioneren gemeente

Er is gevraagd hoe tevreden men is over het (totale) functioneren van de gemeente Hengelo waar het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

Allereerst zijn de volgende drie stellingen voorgelegd:

- De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.
- De gemeente informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.
- De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

Figuur 6: Stellingen over het functioneren van de gemeente met betrekking tot leefbaarheid en veiligheid in de buurt, percentage (helemaal) mee eens.

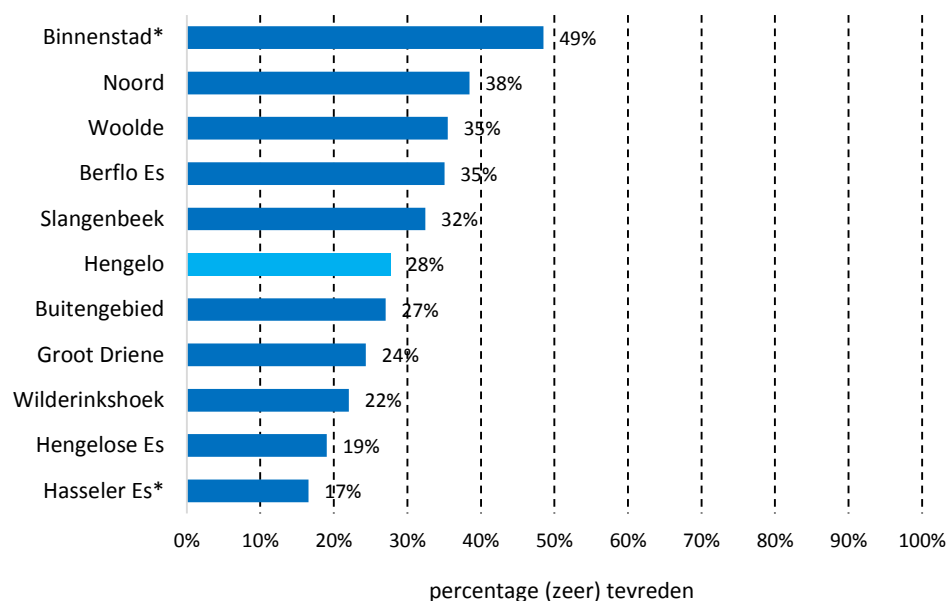


Ruim een kwart (27%) van de inwoners van Hengelo vindt dat de gemeente *aandacht heeft* voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Een vijfde (20%) is van mening dat de gemeente de *buurt informeert* over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid en, een kleiner deel van 15%, is het er (helemaal) mee eens dat de gemeente de *buurt betreft* bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

Wanneer er wordt gekeken naar verschillen tussen wijken, dan vinden alleen inwoners van Slangenbeek (41%) meer dan in Hengelo gemiddeld (27%), dat de gemeente *aandacht heeft* voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

Tot slot in deze paragraaf, is in zijn algemeenheid gevraagd naar de (on)tevredenheid over het totale functioneren van de gemeente Hengelo, met betrekking tot de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. In figuur 7 op de volgende pagina, staat het aandeel (zeer) tevreden inwoners per wijk en voor heel Hengelo weergegeven.

Figuur 7: Oordeel over het totale functioneren van de gemeente met betrekking tot de aanpak van leefbaarheid en veiligheid, Hengelo en naar wijk (percentage (zeer) tevreden).



**Significant verschil.*

Ongeveer drie van de tien inwoners (28%) van Hengelo zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente. Inwoners van de wijk Binnenstad staan daar significant positiever tegenover (49%), terwijl inwoners van de wijk Hasseler Es het functioneren juist significant negatiever beoordelen (17%).

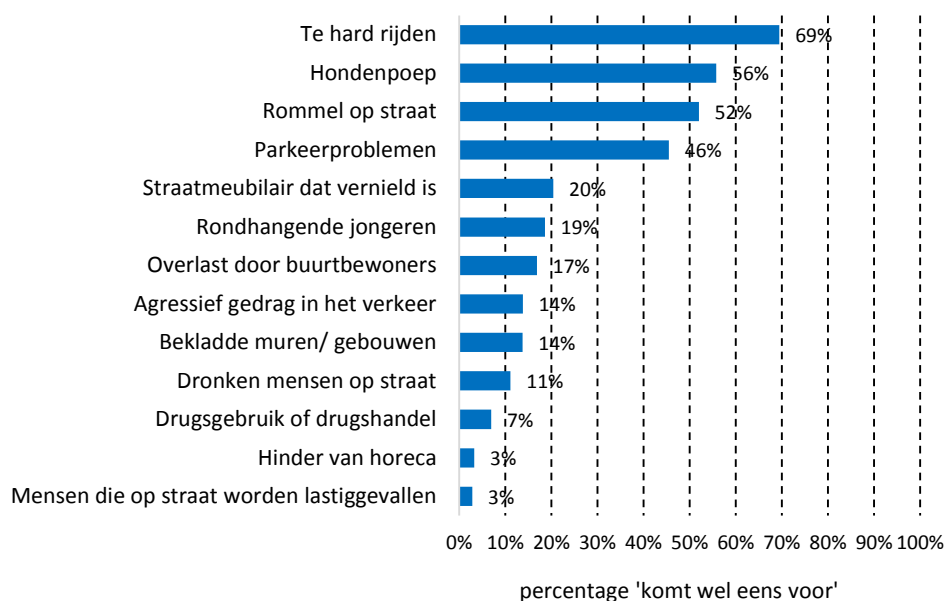
3. Overlast in de buurt

In dit hoofdstuk wordt weergegeven óf en in welke mate mensen vormen van overlast in hun buurt ervaren. Daarna wordt specifiek ingegaan op fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en totale overlast. Afsluitend worden de vormen van overlast behandeld, die volgens inwoners als eerste aangepakt zouden moeten worden.

3.1 Vormen van overlast

Aan de inwoners van Hengelo is gevraagd in hoeverre bepaalde vormen van overlast wel eens voorkomen in hun buurt.

Figuur 8: Vormen van overlast in Hengelo, percentage 'komt wel eens voor'.

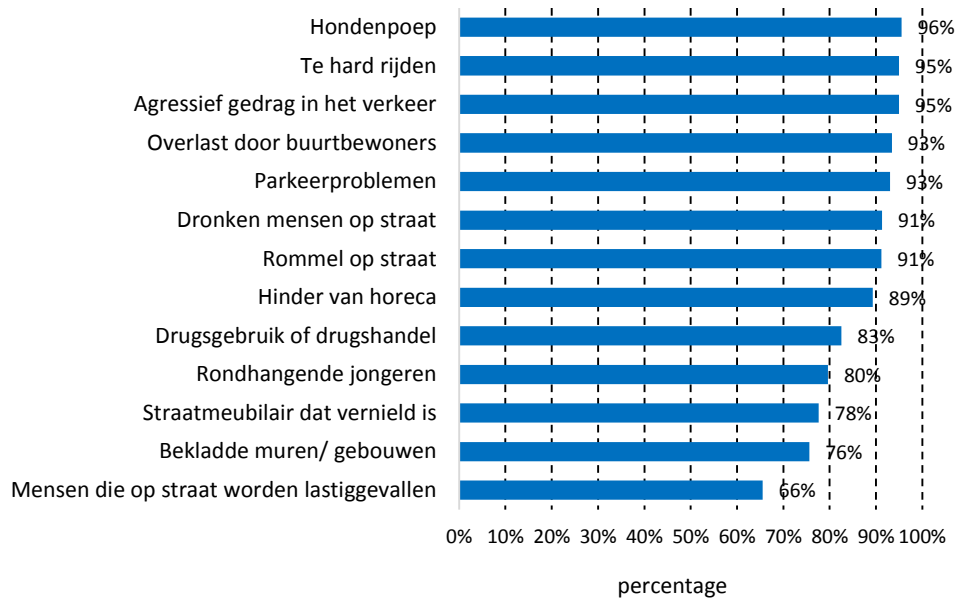


Te hard rijden wordt met 69% het meestesignaleerd. Hondenpoep (56%) en rommel op straat (52%) komen volgens meer dan de helft ook wel eens voor in hun buurt. Ook parkeerproblemen, door bijvoorbeeld foutgeparkeerde voertuigen of drukte, worden vaak geconstateerd (46%). Hinder van horeca en mensen die op straat worden lastig gevallen komen weinig voor in de buurt (beide 3%).

3.2 Mate van ervaren overlast

Vervolgens is aan de mensen, die aangaven dat bepaalde vormen van overlast voorkomen in hun buurt, gevraagd in welke mate ze hier zelf overlast van ervaren.

Figuur 8: Vormen van overlast, percentage overlast ('veel overlast' en 'een beetje overlast' samen).



De meeste overlast wordt ervaren door hondenpoep op de stoep, straat of in de perken (96%). Te hard rijden (95%) en agressief gedrag in het verkeer (95%) worden daarna als meest overlast gevend ervaren.

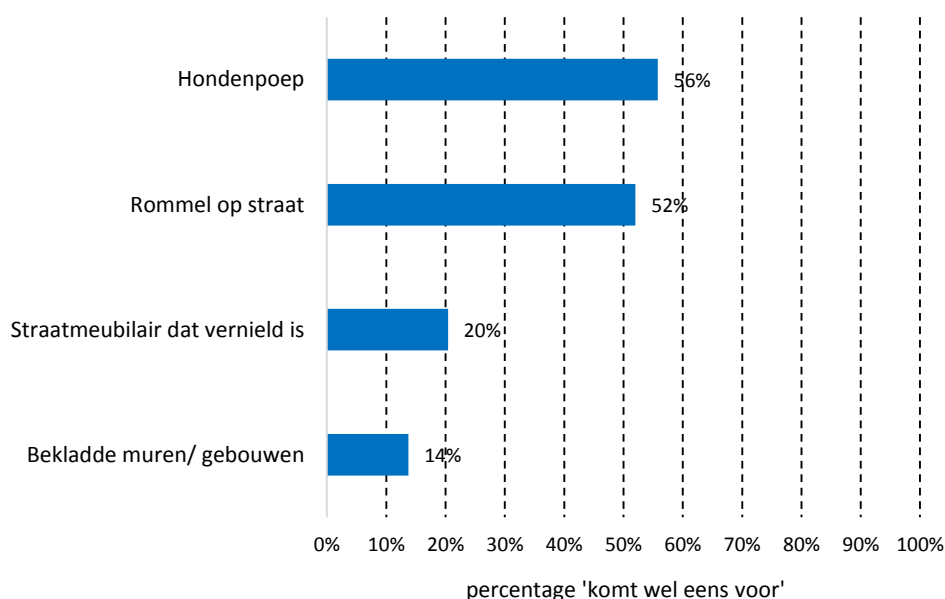
3.3 Fysieke verloedering

Eén van de meest zichtbare problemen in buurten is fysieke verloedering. De volgende vier vormen van overlast behoren tot fysieke verloedering:

- rommel op straat;
- straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes die vernield zijn;
- bekladde muren of gebouwen;
- hondenpoep op de stoep, straat of in de perken.

In figuur 9 op de volgende pagina staat weergegeven of deze vormen van overlast volgens Hengeloërs wel eens voorkomen in hun buurt.

Figuur 9: Vormen van fysieke verloedering, percentage 'komt wel eens voor'.



De meest voorkomende vorm van fysieke verloedering in Hengelo is hondenpoep. Van de Hengeloërs geeft 56% aan dat dit wel eens voorkomt in hun buurt. Door ruim de helft (52%) wordt rommel op straat genoemd.

Wanneer er wordt gekeken naar verschillen tussen wijken, signaleren inwoners van de Binnenstad (77%) meer dan gemiddeld *hondenpoep* op straat. In Groot Driene (37%) en het Buitengebied (20%) komt dit minder dan gemiddeld voor.

Rommel op straat wordt in de Berflo Es (66%) vaker opgemerkt en in Slangenbeek minder (29%), dan in Hengelo gemiddeld.

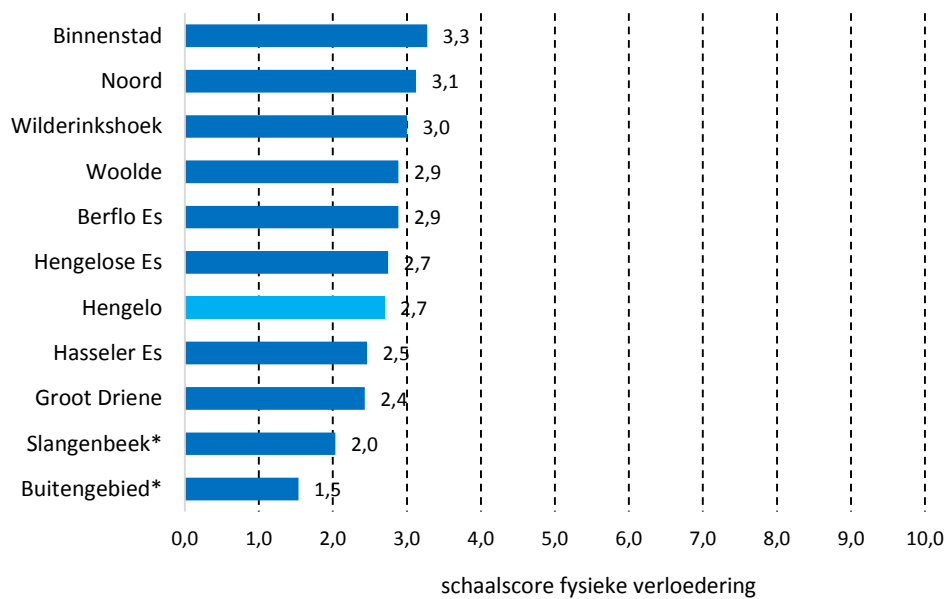
Vernield straatmeubilair zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes worden meer dan gemiddeld in de Binnenstad opgemerkt (41%). In tegenstelling tot de Berflo Es, waar dit significant minder wordt gesignaleerd met 9%.

Tenslotte komen in de Binnenstad (46%) meer dan gemiddeld *bekladde muren of gebouwen* voor, in Slangenbeek (4%) aanzienlijk minder.

Schaalscore fysieke verloedering

Aan de hand van de vier bovengenoemde buurtproblemen is de schaalscore voor fysieke verloedering berekend. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe ernstiger inwoners fysieke verloedering ervaren (zie figuur 10 volgende pagina).

Figuur 10: Schaalscore fysieke verloedering, Hengelo en naar wijk.



**Significant verschil.*

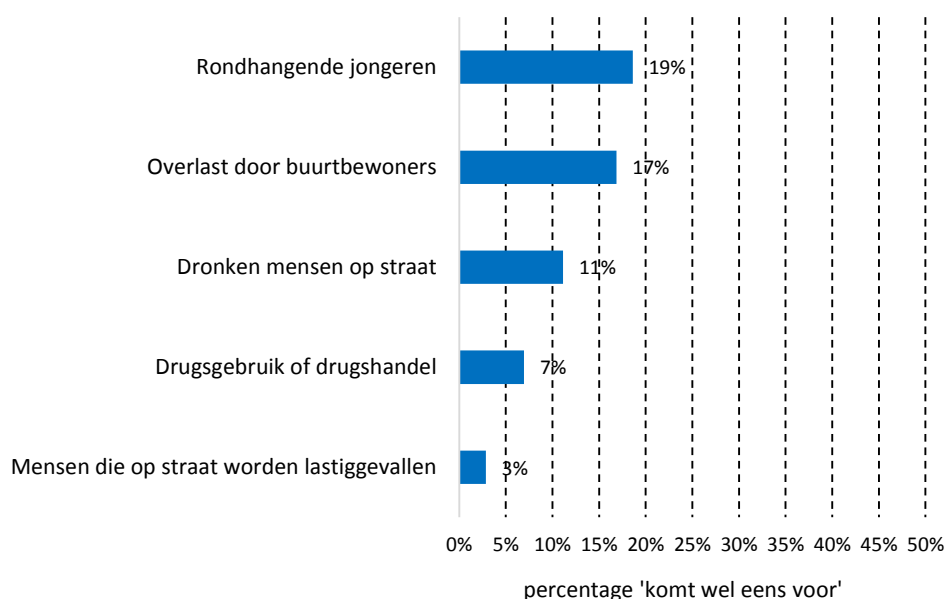
Hengelo scoort gemiddeld een 2,7. In figuur 10 is te zien dat de wijken Slangenbeek (2,0) en het Buitengebied (1,5) significant lager scoren. In deze wijken ervaren inwoners minder fysieke verloedering dan gemiddeld in de gemeente.

3.4 Sociale overlast

Naast fysieke verloedering kunnen inwoners overlast in hun buurt ervaren door mede-inwoners, ook wel sociale overlast genoemd. De volgende vijf vormen van overlast behoren tot sociale overlast:

- dronken mensen op straat;
- rondhangende jongeren;
- drugsgebruik of drugshandel, bijvoorbeeld op straat of in coffeeshops;
- mensen die op straat worden lastiggevallen;
- overlast door buurtbewoners.

Figuur 11: Vormen van sociale overlast, percentage 'komt wel eens voor'.



In Hengelo zijn rondhangende jongeren (19%) en overlast door buurtbewoners (17%) de twee meest voorkomende vormen van sociale overlast.

Wanneer per wijk wordt gekeken, valt op dat in de Binnenstad (38%) *rondhangende jongeren* vaker voorkomen dan gemiddeld. In de Berflo Es (7%) en het Buitengebied (2%) ervaren mensen dit minder vaak op.

Overlast door buurtbewoners wordt in de Hasseler Es (9%) en het Buitengebied (0%) significant minder ervaren.

In de Binnenstad komen meer *dronken mensen op straat* (44%) voor dan gemiddeld. In de Hasseler Es (1%), Groot Driene (3%), Slangenbeek (1%) en het Buitengebied (0%) juist minder.

Ook *drugshandel of drugsgebruik* wordt bovengemiddeld door inwoners van de Binnenstad ervaren (22%). Deze vorm van overlast komt significant minder voor in de Hasseler Es en in Slangenbeek (beide 1%).

Tenslotte worden in Woolde, Slangenbeek en het Buitengebied (allen 0%) minder *mensen op straat lastig gevallen*, dan gemiddeld in Hengelo.

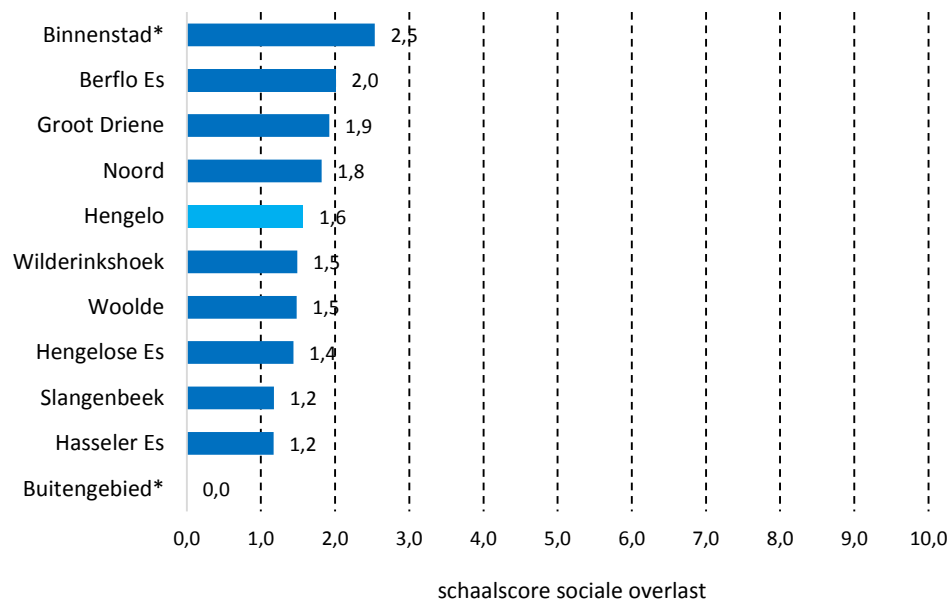
Schaalscore sociale overlast

Voor de berekening van de schaalscore sociale overlast is gekeken naar de mate waarin mensen overlast ervaren door:

- dronken mensen op straat;
- drugsgebruik of drugshandel, bijvoorbeeld op straat of in coffeeshops;
- mensen die op straat worden lastig gevallen;
- rondhangende jongeren.

Ook hier geldt: Hoe hoger de score op de schaal, hoe meer overlast inwoners ervaren van deze vormen van gedrag.

Figuur 12: Schaalscore sociale overlast, Hengelo en naar wijk.



**Significant verschil.*

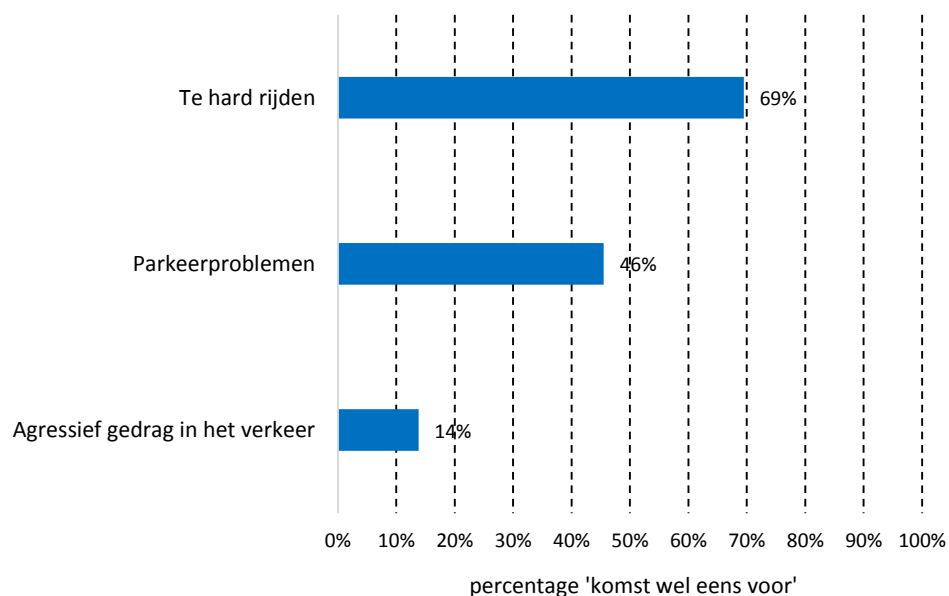
Gemiddeld scoort Hengelo een 1,6 op sociale overlast. Het Buitengebied (0,0) kent een significant lagere score en de Binnenstad scoort significant hoger met 2,5.

3.5 Verkeersoverlast

Een andere vorm van overlast in de buurt is verkeersoverlast. Hieronder wordt verstaan:

- te hard rijden;
- parkeerproblemen, bijvoorbeeld foutgeparkeerde voertuigen of drukte;
- agressief gedrag in het verkeer.

Figuur 13: Vormen van verkeersoverlast, percentage 'komt wel eens voor'.



Te hard rijden is de meest voorkomende vorm van verkeersoverlast in Hengelo (69%), gevolgd door parkeerproblemen (46%). Agressief gedrag in het verkeer komt minder vaak voor (14%).

Op wijkniveau valt op dat in de Berflo (86%) Es en de Wilderinkshoek (83%) *te hard rijden* significant meer wordt opgemerkt en in de Hasseler Es minder (53%).

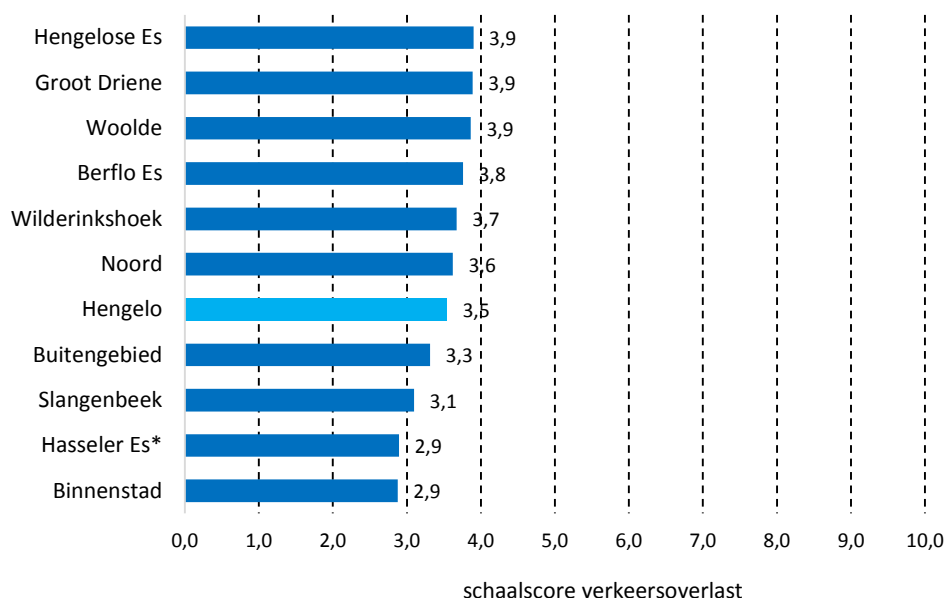
Parkeerproblemen, door bijvoorbeeld foutgeparkeerde voertuigen of drukte, komen meer voor in de Hengelose Es (61%) en de Wilderinkshoek (58%). In de wijken Slangenbeek (29%) en het Buitengebied (18%) komt dit minder voor.

In het Buitengebied wordt meer dan gemiddeld *agressief gedrag in het verkeer* opgemerkt (35%), terwijl in de Hasseler Es (4%) en in Slangenbeek (6%) dit gedrag juist minder wordt gesignaleerd.

Schaalscore verkeersoverlast

Om de schaa score verkeersoverlast te berekenen, zijn de drie bovengenoemde vormen van verkeersoverlast gebruikt. Hoe hoger de score op de schaal, hoe meer overlast men ervaart. Het resultaat voor Hengelo en de Hengelose wijken staat in figuur 14 weergegeven.

Figuur 14 Schaalscore verkeersoverlast, Hengelo en naar wijk.



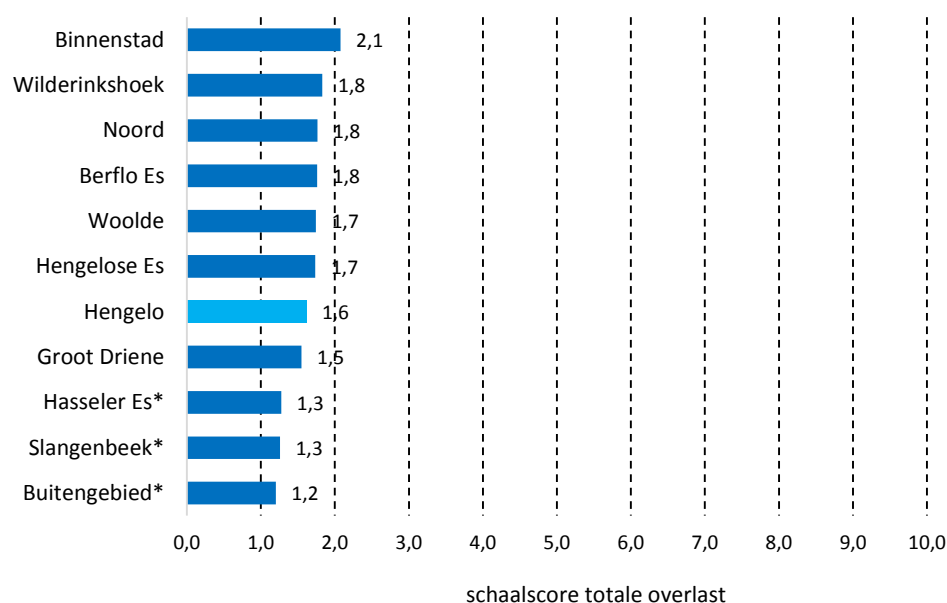
**Significant verschil.*

Gemiddeld scoort Hengelo een 3,5 op verkeersoverlast. De Binnenstad en Hasseler Es scoren het laagst op verkeersoverlast. Alleen de score voor de Hasseler Es (2,9) verschilt significant met het stadsgemiddelde.

3.6 Schaalscore totale overlast

Op basis van alle dertien genoemde vormen van overlast/buurtproblemen in de voorgaande paragrafen, is een laatste schaa score, de 'schaalscore totale overlast', samengesteld. Ook voor deze schaa score, variërende tussen 0 en 10, geldt dat hoe hoger de score op de schaal, hoe hoger de ervaren totale overlast (zie figuur 15 volgende pagina).

Figuur 15: Schaalscore totale overlast, Hengelo en naar wijk.



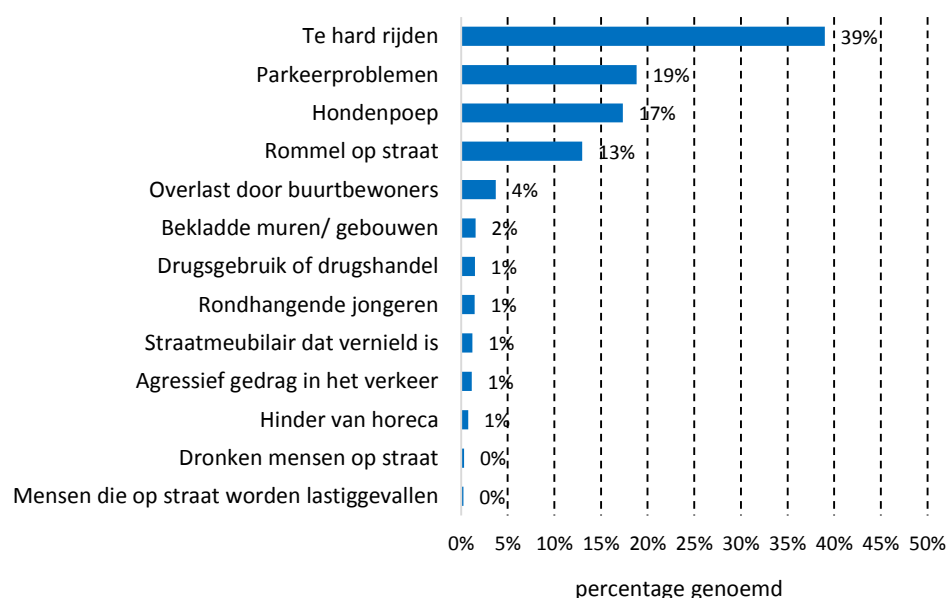
**Significant verschil.*

Gemiddeld scoort Hengelo een 1,6 op totale overlast. In drie Hengelose wijken wordt significant minder overlast ervaren. Dat zijn het Buitengebied (1,2), Slangenbeek (1,3) en de Hasseler Es (1,3).

3.7 Vorm(en) van overlast die als eerste moeten worden aangepakt

Aan inwoners, die één of meerdere vormen van overlast in de buurt ervaren, is gevraagd welke vorm van overlast als eerste aangepakt zou moeten worden. In figuur 16 is te zien welke vormen van overlast prioriteit zouden moeten krijgen volgens Hengeloërs.

Figuur 16: Welke vorm van overlast zou in uw buurt als eerste moeten worden aangepakt?



Te hard rijden (39%), parkeerproblemen (19%), hondenpoep (17%) en rommel op straat (13%), vormen een duidelijke top vier van soorten overlast, die volgens Hengeloërs als eerste moeten worden aangepakt.

Top drie per wijk

In onderstaande tabel wordt de top drie van 'als eerste aanpakken' volgens inwoners per wijk weergegeven.

Tabel 1: Top drie van vormen van overlast die als eerste zouden moeten worden aangepakt, Hengelo en naar wijk.

	Eén	%	Twee	%	Drie	%
Hengelo	Te hard rijden	39%	Parkeerproblemen	19%	Hondenpoep	17%
Binnenstad	Hondenpoep	42%	Rommel op straat	19%	Te hard rijden	18%
Hengelose Es	Te hard rijden	41%	Parkeerproblemen	24%	Hondenpoep	19%
Noord	Te hard rijden	26%	Parkeerproblemen	26%	Hondenpoep	21%
Hasseler Es	Hondenpoep	32%	Te hard rijden	32%	Parkeerproblemen	18%
Groot Driene	Te hard rijden	47%	Rommel op straat	20%	Parkeerproblemen	15%
Berflo Es	Te hard rijden	51%	Rommel op straat	22%	Parkeerproblemen	13%
Wilderinkshoek	Te hard rijden	47%	Parkeerproblemen	20%	Hondenpoep	10%
Woolde	Te hard rijden	40%	Parkeerproblemen	26%	Rommel op straat	14%
Slangenbeek	Te hard rijden	35%	Hondenpoep	16%	Parkeerproblemen	14%
Buitengebied	Te hard rijden	59%	Hinder van Horeca	21%	Parkeerproblemen	7%

	=	Significant hoger dan gemiddeld		=	Significant lager dan gemiddeld
--	---	---------------------------------	--	---	---------------------------------

Opvallend is dat in acht van de tien wijken 'te hard rijden' als eerste zou moeten worden aangepakt volgens inwoners. Dat geldt ook voor wijk Noord, al geven inwoners van die wijk (26%) minder vaak dan gemiddeld in Hengelo aan (39%), dat te hard rijden als eerste moet worden aangepakt. Te hard rijden staat voor inwoners van de Binnenstad op plek drie (18%) en voor de Hasseler Es op plek twee (32%).

Volgens inwoners van de Binnenstad (42%) en de Hasseler Es (32%), is hondenpoep op de stoep, straat of in perken het voornaamste buurtprobleem.

Tot slot valt op dat inwoners van het Buitengebied 'hinder van horecagelegenheden' met 21% op plek twee hebben geplaatst.

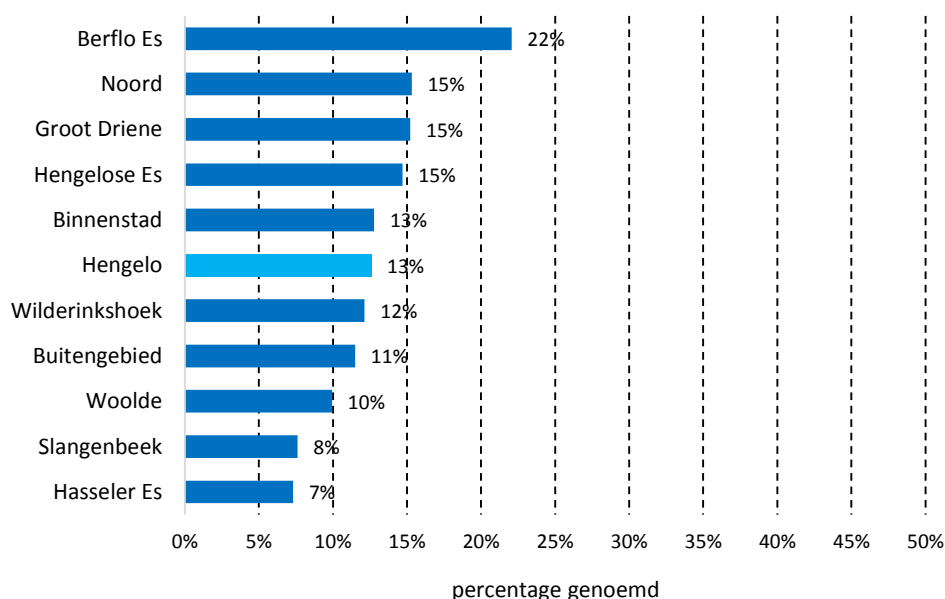
4. Veiligheidsbeleving

In dit hoofdstuk staat de veiligheidsbeleving centraal. Er wordt gekeken naar het veiligheidsgevoel in de eigen woonbuurt, het vertonen van vermijdingsgedrag, het oordeel over de aanwezigheid en ontwikkeling van criminaliteit in de buurt, het algemene oordeel over veiligheid in de buurt en onveiligheidsgevoelens op (mogelijk) onveilige plekken in Hengelo.

4.1 Veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt

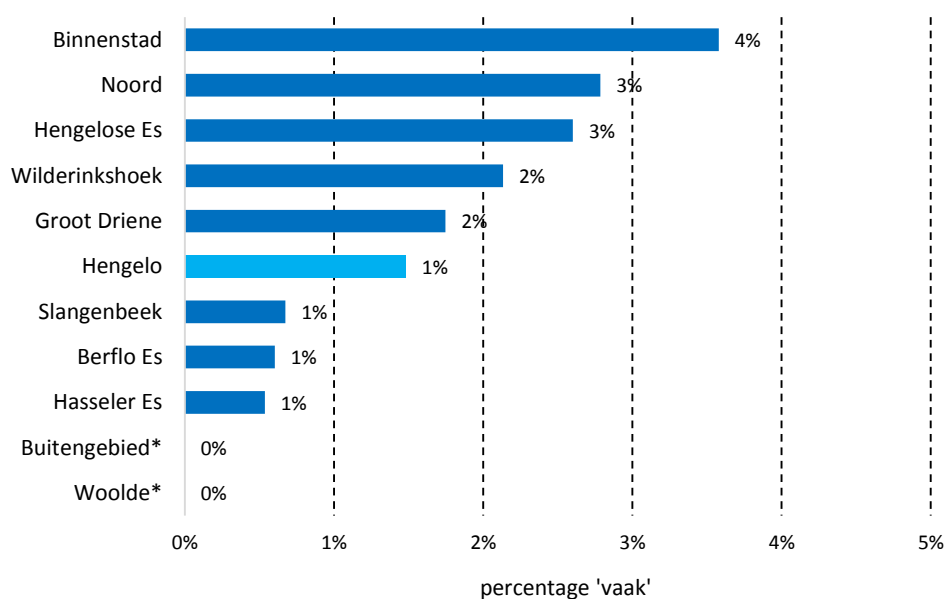
Allereerst is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt. Voor ongeveer één op de acht Hengeloërs (13%) is dat het geval. Er zijn geen wijken die verschillen met het gemiddelde van Hengelo (zie figuur 17).

Figuur 17: Voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt, Hengelo en naar wijk (percentage genoemd).



Aan hen, die zich wel eens onveilig voelen in de eigen buurt, is vervolgens gevraagd in welke mate dat gevoel voorkomt. Het aandeel Hengeloërs en inwoners naar wijk dat zich vaak onveilig voelt in de eigen buurt, staat weergegeven in figuur 18 op de volgende pagina.

Figuur 18: Voelt zich vaak onveilig in de eigen buurt, Hengelo en naar wijk.



**Significant verschil.*

Slechts een enkeling (1%) voelt zich vaak onveilig in de eigen buurt. Op wijkniveau geldt dat inwoners van Woolde en het Buitengebied (beide 0%) zich significant minder vaak onveilig voelen in hun eigen buurt.

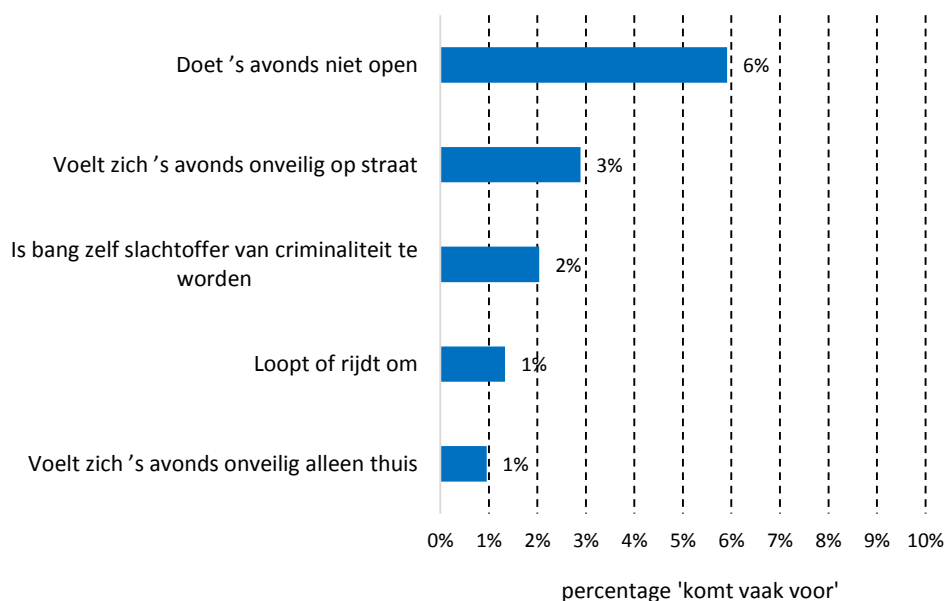
Vermijdingsgedrag

Of inwoners van Hengelo ook vermijdingsgedrag vertonen is achterhaald door te vragen hoe vaak het wel eens voorkomt dat zij:

- 's avonds de deur niet open doen omdat zij het onveilig vinden;
- in hun eigen buurt omlopen of omrijden om onveilige plekken te vermijden;
- zich onveilig voelen als zij 's avonds in de buurt op straat lopen;
- zich onveilig voelen als zij 's avonds alleen thuis zijn;
- bang zijn om zelf slachtoffer van criminaliteit te worden.

In figuur 19 op de volgende pagina staat per item het aandeel 'komt vaak voor' weergegeven.

Figuur 19: Vormen van vermijdingsgedrag, percentage 'komt vaak voor'.



Een relatief klein deel van de inwoners vertoont vormen van vermijdingsgedrag. Slechts 6% doet uit veiligheidsoverwegingen 's avonds de deur niet open.

Wanneer er naar wijk wordt gekeken, valt op dat in het Buitengebied niemand aangeeft *de deur 's avonds niet open te doen* (0%).

Voor inwoners van de Wilderinkshoek (0%) en Slangenbeek (0%) geldt, dat zij zich minder vaak onveilig voelen dan gemiddeld (3%) wanneer zij *'s avonds in de buurt over straat lopen*.

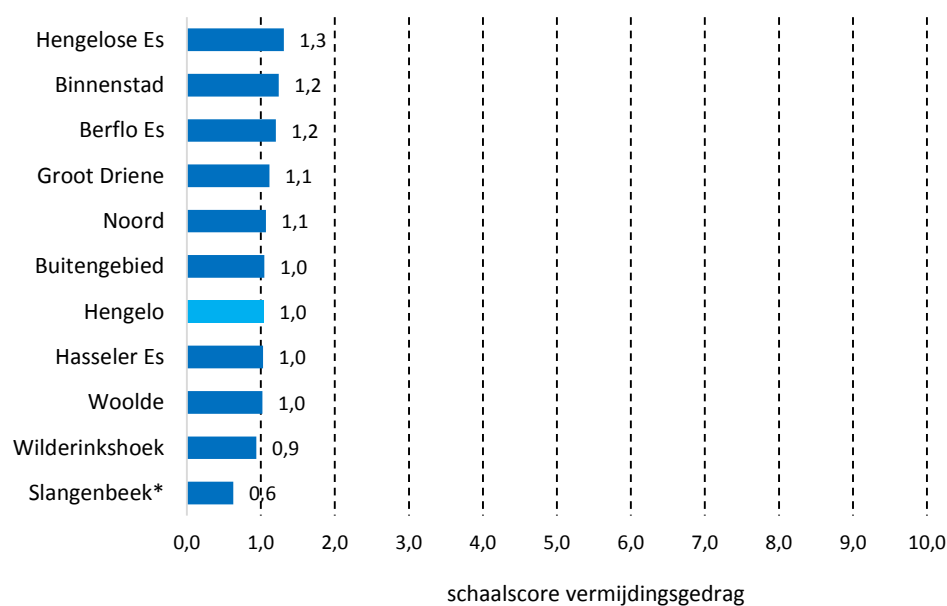
Afgezet tegen het stedelijk gemiddelde (2%), zijn inwoners van de Wilderinkshoek (0%) minder vaak bang *zelf slachtoffer te worden van criminaliteit* en inwoners van Noord (8%) juist vaker.

Omlopen of omrijden om onveilige plekken te vermijden doet al haast niemand in Hengelo (1%), maar inwoners van Noord en het Buitengebied doen dat helemaal niet (0%). Hetzelfde geldt eigenlijk voor het zich *'s avonds onveilig voelen wanneer men alleen thuis is*. Het komt vrijwel niet voor in Hengelo (1%) en nog minder in de wijken Hengelose Es en Noord (beide 0%).

Schaalscore vermijdingsgedrag

Op basis van de hierboven genoemde vijf vormen van vermijdingsgedrag is de schaalscore vermijdingsgedrag berekend. Hoe hoger de score op deze schaal van 0 tot en met 10, hoe hoger het vertoonde vermijdingsgedrag. Het resultaat staan in figuur 20 op de volgende pagina.

Figuur 20: Schaalscore vermijdingsgedrag, Hengelo en naar wijk.



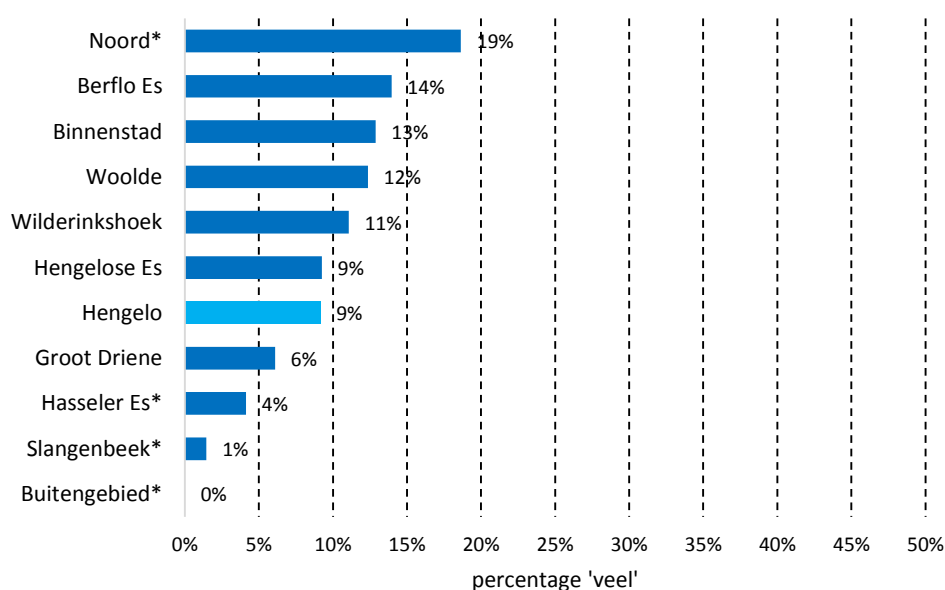
**Significant verschil.*

Hengelo scoort een 1,0 op de schaalscore voor vermijdingsgedrag. In Slangenbeek is deze score significant lager (0,6).

Aanwezigheid criminaliteit in de buurt

Aan inwoners is gevraagd of zij een idee hebben in welke mate criminaliteit plaatsvindt in hun buurt. Van de inwoners van Hengelo denkt 9% dat er veel criminaliteit in hun buurt plaatsvindt. Een even groot aandeel van 9% antwoorde met 'geen criminaliteit' en 4% gaf geen antwoord. Veruit de grootste groep met bijna acht van de tien (78%), heeft het idee dat er weinig criminaliteit in hun buurt plaatsvindt.

Figuur 21: Percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit in de buurt plaatsvindt, Hengelo en naar wijk.



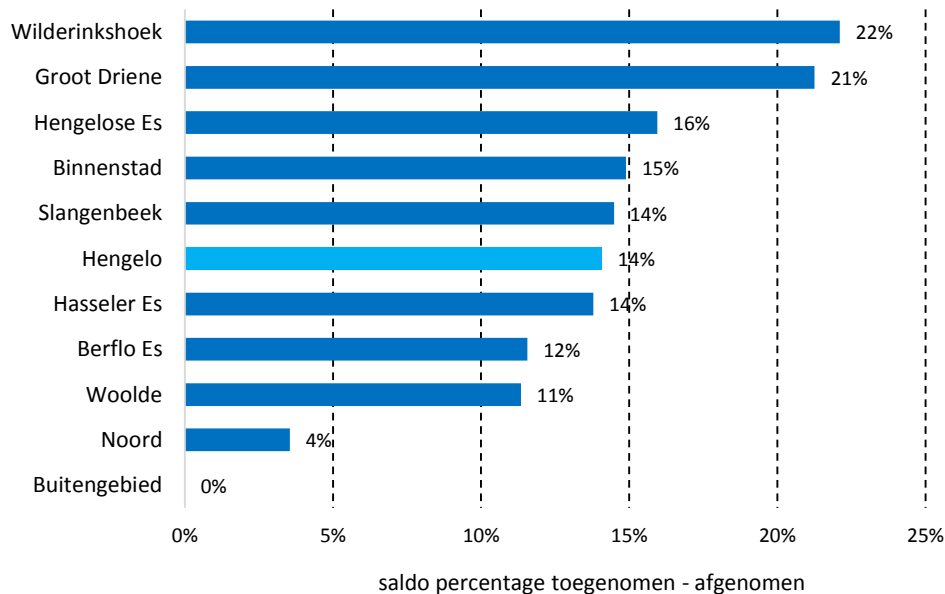
**Significant verschil.*

Vier Hengelse wijken verschillen significant van het gemiddelde. In de Hasseler Es (4%), Slangenbeek (1%) en het Buitengebied (0%) heeft men minder vaak het idee dat er veel criminaliteit voorkomt. In wijk Noord vermoedt bijna een vijfde (19%) dat er sprake is van veel criminaliteit in de buurt.

Ontwikkeling criminaliteit in de buurt

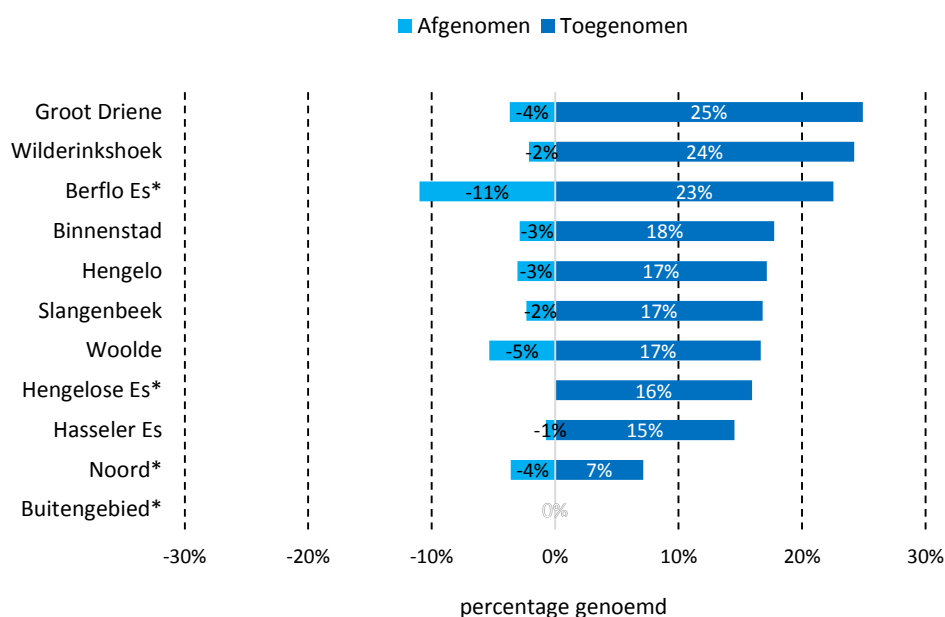
Vervolgens is voorgelegd of men denkt dat de criminaliteit in de buurt in de afgelopen twaalf maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven. Het saldo, 'aandeel toegenomen' minus 'aandeel afgenomen', is gepresenteerd in onderstaande figuur.

Figuur 22: Ontwikkeling criminaliteit in de buurt, Hengelo en naar wijk (procentueel saldo toegenomen-afgenomen).



Het aandeel Hengeloërs dat denkt dat de criminaliteit in hun buurt in de afgelopen twaalf maanden is toegenomen (17%), is groter dan de groep die vindt, dat het is afgenomen (3%). Zodoende is er sprake van een ('negatief') saldo van +14%. Op het buitengebied na, is in iedere wijk het aandeel dat denkt dat de criminaliteit is toegenomen groter, dan het aandeel dat denkt dat het is afgenomen. Figuur 23 op de volgende, gesorteerd op het hoogste percentage 'toegenomen', geeft meer inzicht.

Figuur 23: Ontwikkeling criminaliteit in de buurt, Hengelo en naar wijk (percentage afgenomen-toegenomen).



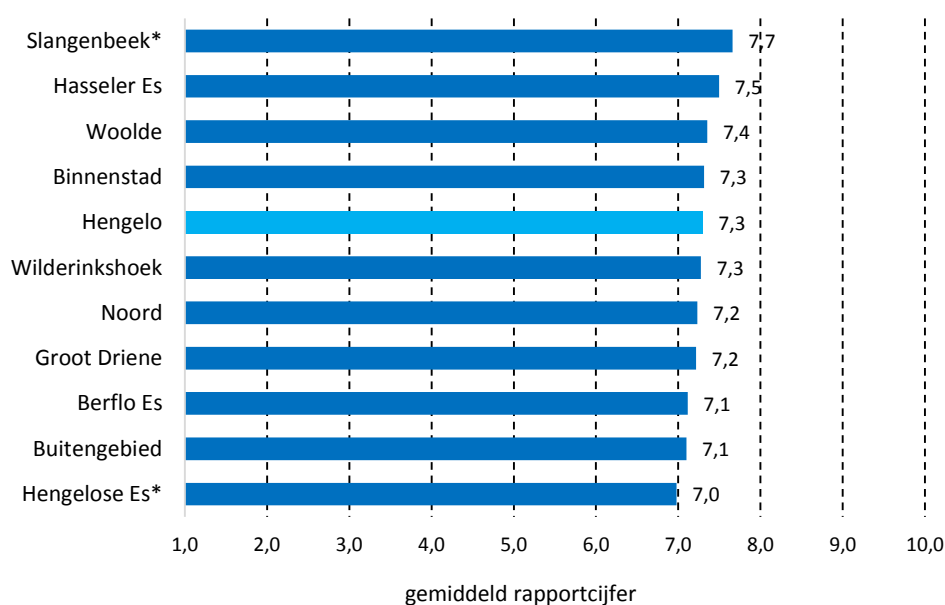
**Significant verschil.*

In de Berflo Es (11%) denken significant meer mensen dat de criminaliteit is afgenomen dan gemiddeld (3%). In de Hengelose Es (0%) en het Buitengebied (0%) heeft niemand een afname geconstateerd. Wanneer er wordt gekeken naar het aandeel 'toegenomen' dan scoren de wijken Noord (7%) en het Buitengebied (0%), beter dan gemiddeld (17%) in Hengelo.

Rapportcijfer veiligheid woonbuurt

Gemiddeld geven inwoners van Hengelo een 7,3 voor de veiligheid in de eigen buurt. In twee Hengelose wijken oordelen de inwoners afwijkend. Inwoners van Slangenbeek oordelen met een hoger gemiddeld rapportcijfer (7,7) en inwoners van de Hengelose Es lager (7,0). Zie ook figuur 24.

Figuur 24: Gemiddeld rapportcijfer veiligheid woonbuurt, Hengelo en naar wijk.

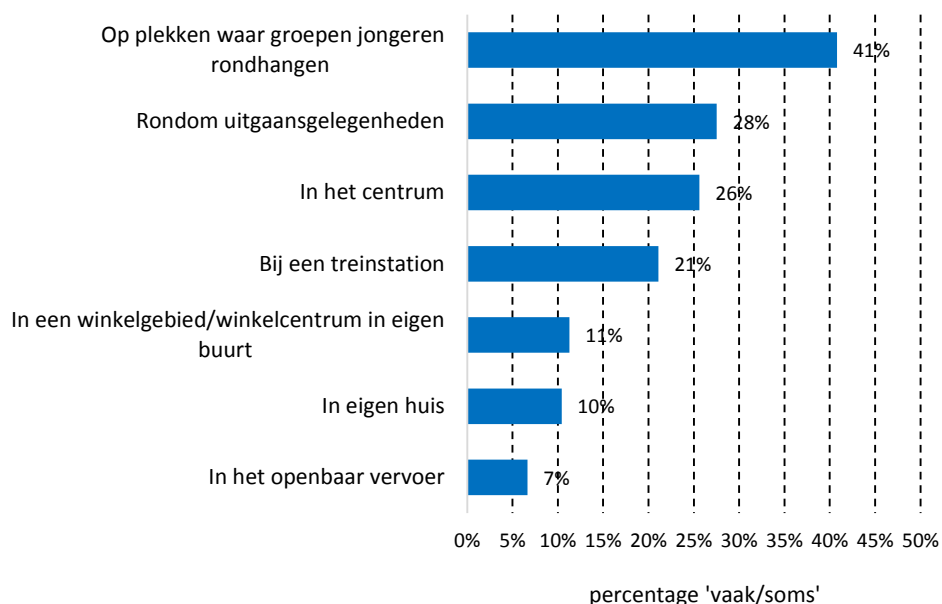


**Significant verschil.*

4.2 Veiligheidsbeleving in Hengelo

Aan de inwoners zijn verschillende (algemene) plekken in Hengelo voorgelegd en gevraagd óf en hoe vaak ze zich hier onveilig voelen.

Figuur 25: Onveiligheidsgevoel op (potentieel onveilige) plekken in Hengelo, percentage 'vaak/soms'.



Het blijkt dat vier van de tien inwoners (41%) zich wel eens onveilig voelen *op plekken waar groepen jongeren rondhangen* in Hengelo. Inwoners van het buitengebied hebben daar beduidend minder vaak last van (7%).

Bijna drie van de tien Hengeloërs (28%) voelen zich soms of vaak onveilig *rondom uitgaansgelegenheden* in Hengelo. Ook hier scoort het Buitengebied lager met slechts 5%, terwijl inwoners van de Berflo Es juist hoger scoren (41%).

Een kwart (26%) voelt zich wel eens onveilig *in het centrum* van Hengelo. Wederom ervaren inwoners uit het Buitengebied (9%) deze plek als minder onveilig dan gemiddeld.

Eén op de vijf inwoners (21%) geeft aan zich niet altijd veilig te voelen *bij een treinstation* in Hengelo. Ook met betrekking tot deze plek voelen 'Hengeloërs van buitenaf' zich minder vaak onveilig (5%).

In een winkelgebied/winkelcentrum (niet in de binnenstad) in Hengelo voelt slechts 11% zich wel eens onveilig. Inwoners van de Binnenstad (3%) en van het Buitengebied (0%) ervaren dat significant minder vaak.

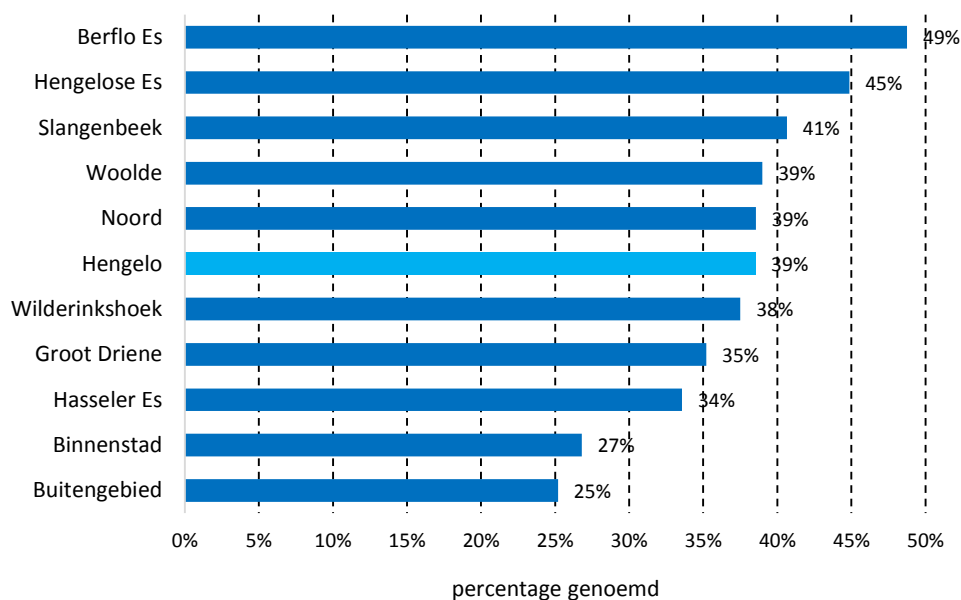
Eén op de tien (10%) voelt zich wel eens onveilig *in hun eigen huis*. Op wijkniveau verschilt dat niet.

Tot slot gaf 7% aan zich vaak/soms onveilig te voelen *in het openbaar vervoer* in Hengelo. Voor het buitengebied en de Binnenstad betreft dat respectievelijk, een significant lagere, 0% en 1%.

4.3 Veiligheidsgevoel in het algemeen

Naast hoe (on)veilig mensen zich voelen in hun eigen buurt (§ 4.1), is gevraagd naar het veiligheidsgevoel in het algemeen.

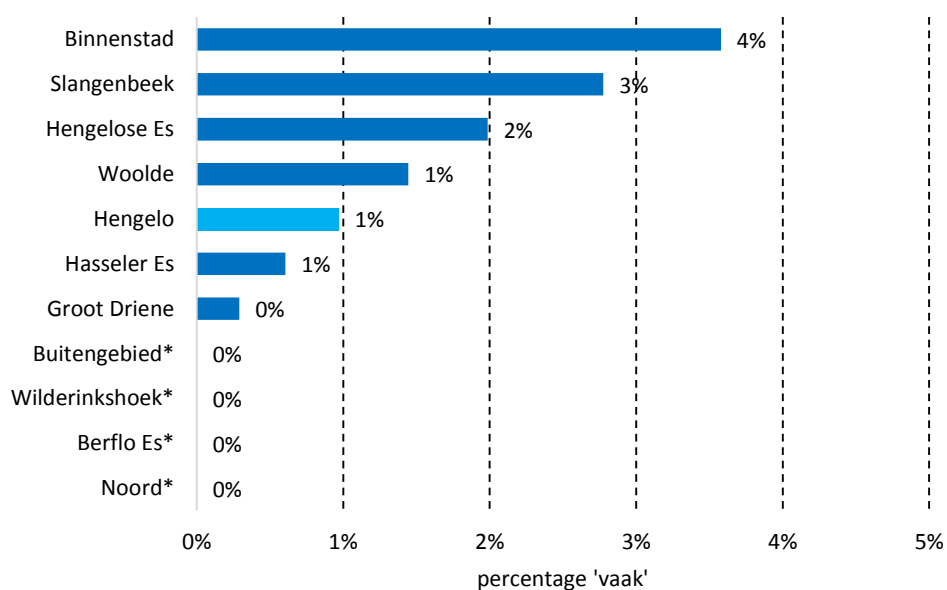
Figuur 26: Voelt zich wel eens onveilig in het algemeen, Hengelo en naar wijk (percentage genoemd).



Zoals te zien in figuur 26, voelen vier van de tien Hengeloërs (39%) zich in haar algemeenheid wel eens onveilig. Er zijn op wijkniveau geen daadwerkelijke verschillen met het stedelijk gemiddelde aangetroffen.

Aan de mensen die aangaven zich wel eens onveilig te voelen is gevraagd of ze zich vaak, soms of zelden onveilig voelen.

Figuur 27: Voelt zich vaak onveilig in de eigen buurt, Hengelo en naar wijk.



Een klein deel van de inwoners voelt zich vaak onveilig. In Hengelo betreft dit slechts 1%. In het Buitengebied, de Wilderinkshoek, de Berflo Es en Noord voelen mensen zich significant minder vaak onveilig dan gemiddeld (allen 0%).

Kennispunt Twente
Nijverheidstraat 30
7511 JM Enschede

www.kennispunttwente.nl
Info@kennispunttwente.nl

Kennis  **punt**
Twente